Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 159 (26242) ● Пятница, 8 июня 1990 года ● Цена 5 коп.



● Советская делегация во время заседания.

Фото В. Мусаэльяна и В. Соболева (ТАСС).

Совещание ПКК

7 июня 1990 года в Москве состоялось совещание Политического консультативного комитета государств — участников Варшавского Договора. В нем приняли участие:

от Народной Республики Болгарии — Петр Младенов, Президент НРБ, глава делегации; Андрей Луканов, Председатель Совета Министров НРБ; Добри Джуров, министр народной обороны НРБ; Бойко Димитров, министр иностранных дел НРБ;

от Венгерской Республики — Йожеф Анталл, премьер-министр ВР, глава делегации; Арпад Генц, временный Президент ВР; Лайош Фюр, министр обороны ВР; Ференц Шомоди, госсекретарь МИД ВР; Шандор Дьерке, Чрезвычайный и Полномочный Посол ВР в СССР;

от Германской Демократической Республики — Лотар де Мэзьер, премьер-министр ГДР, глава делегации; Сабине Бергман-Поль, президент Народной палаты ГДР; Маркус Меккель, министр иностранных дел ГДР; Райнер Эппельман, министр разоружения и обороны ГДР;

от Республики Польша — Войцех Ярузельский, Президент РП, глава делегации; Тадеуш Мазовецкий, Председатель Совета Министров РП; Кшиштоф Скубишевский, министр иностранных дел РП; Флориан Сивицкий, министр обороны РП;

от Румынии — Ион Илиеску, Президент Румынии, глава делегации; Петре Роман, премьер-министр Румынии; Виктор Стэнкулеску, министр национальной обороны Румынии; Ромулус Нягу, заместитель министра иностранных дел Румынии; Василе Шандру, Чрезвычайный и Полномочный Посол Румынии в СССР;

от Союза Советских Социалистических Республик—Михаил Сергеевич Горбачев, Президент СССР, глава делегации; Николай Иванович Рыжков, Председатель Совета Министров СССР; Эдуард Амвросиевич Шеварднадзе, министр иностранных дел СССР; Александр Николаевич Яковлев, член Президентского совета СССР Дмитрий Тимофеевич Язов, министр обороны СССР;

от Чешской и Словацкой Федеративной Республики — Вацлав Гавел, Президент ЧСФР, глава делегации; Мариан Чалфа, Председатель правительства ЧСФР; Иржи Динстбир, заместитель Председателя правительства, министр иностранных дел ЧСФР; Мирослав Вацек, министр национальной обороны ЧСФР.

В работе совещания приняли также участие генеральный секретарь ПКК И. П. Абоимов, главнокомандующий Объединенными вооруженными силами государств — участников Варшавского Договора генерал армии П. Г. Лушев.

На совещании были обсуждены перспективы общеевропейского процесса, формирования новых структур безопасности и укрепления стабильности в Европе.

Участники совещания обменялись мнениями о пересмотре характера, функций и деятельности Варшавского Договора, его возможной коренной перестройке.

Президент СССР проинформировал руководителей союзных государств об итогах советско-американских переговоров на высшем уровне, состоявшихся 30 мая — 4 июня с. г.

Генеральным секретарем ПКК на следующий срок назначен представитель Чешской и Словацкой Федеративной Республики, заместитель министра иностранных дел ЧСФР Зденек Матейка.

Совещанием принята декларация государств — участников Варшавского Договора, которая публикуется отдельно.

Совещание прошло в дружественной, деловой атмосфере.

Очередное совещание ПКК государств — участников Варшавского Договора состоится в Праге.

ДЕКЛАРАЦИЯ ГОСУДАРСТВ—УЧАСТНИКОВ ВАРШАВСКОГО ДОГОВОРА

Высшие представители государств — участников Варшавского Договора, собравшиеся в Москве 7 июня 1990 года на совещание Политического консультативного комитета, заявляют:

I.

Современное развитие в Европе создает условия для преодоления блоковой модели безопасности и разделения континента. Такое развитие становится необратимым. Оно отвечает интересам народов жить во взаимной гармонии, без искусственных барьеров и идеологической вражды. Участники совещания выступают за создание новой, общеевропейской системы безопасности, за единую Европу мира и сотрудничества.

Представленные на совещании государства активно участвуют в этом динамичном процессе и поэтому считают необходимым пересмотреть характер и функции Варшавского Договора. Они уверены в том, что лишь в этом случае Варшавский Договор сумеет в переходный период выполнять новые актуальные задачи, связанные с разоружением и созданием общеевропейской системы безопасности.

Государства-участники едины в том, что идеологический образ врага во многом преодолен встречными усилиями Востока и Запада, а сами понятия Восток и Запад вновь обретают свое чисто географическое значение. Они считают, что опасность могла бы исходить только со стороны тех, кто угрожал бы безопасности стран в любой форме, включая угрозу силой или ее применение, независимо от того, кто бы это ни был. Конфронтационные элементы, содержавшиеся в документах Варшавского Договора и Североатлантического союза прошлых лет, более не отвечают духу времени.

В этой новой ситуации представленные на совещании государства приступят к пересмотру характера, функций и деятельности Варшавского Договора, а также к осуществлению преобразования его в договор суверенных, равноправных государств, построенный на демократических началах. В этих целях они создали временную комиссию правительственных уполномоченных, которая до конца октября этого года представит Политическому консультативному комитету соответствующие конкретные предложения. Эти предложения будут рассмотрены ПКК до конца ноября этого года. Таким путем государства — участники Варшавского Договора хотят внести вклад в укрепление мира, безопасности и стабильности в Европе, развитие хельсинкского процесса.

Была подтверждена готовность конструктивно взаимодействовать с Североатлантическим союзом, его членами, а также нейтральными и неприсоединившимися государствами континента на двусторонней и многосторонней основе в интересах европейской стабильности и разоружения, укрепления доверия и утверждения принципа оборонительной достаточности.

Участники совещания полагают также, что важным этапом в этом деле является последовательная и всесторонняя институционализация хельсинкского процесса. На это нацелены предложения, внесенные отдельными государствами — участниками СБСЕ в последнее время. Участники совещания ожидают, что первые весомые решения по этой проблеме будут приняты на предстоящей встрече на высшем уровне европейских государств, США и Канады.

Государства — участники Варшавского Договора позитивно воспринимают некоторые конкретные шаги, предпринимаемые НАТО в последнее время. Они ожидают, что наметившаяся тенденция перемен в НАТО получит ускорение и углубление, а также найдет отражение в соответствующих существенных изменениях деятельности этого союза.

II.

Государства — участники Варшавского Договора высказались за успешное завершение венских переговоров по обычным вооруженным силам и по мерам доверия и безопасности в Европе так, чтобы соответствующие договоренности могли быть приняты на встрече руководителей государств — участников СБСЕ в конце 1990 года.

Что касается внешних аспектов объединения Германии, было выражено общее убеждение, что оно должно осуществляться в контексте общеевропейского процесса и на основе его принципов, стимулировать и углублять его развитие, учитывать законные интересы безопасности соседей Германии, всех других государств, обеспечивать твердые гарантии нерушимости европейских границ.

Представленные на совещании государства будут активно содействовать созданию европейского экономического и правового пространства, полному осуществлению основных прав и свобод человека.

Участники совещания отметили, что достигнутые на встрече президентов СССР и США договоренности способствуют дальнейшему продвижению по пути разоружения и оздоровления международной обстановки.

Государства — участники Варшавского Договора выражают убеждение, что все государства — участники хельсинкского процесса полностью осознают свою ответственность за то, чтобы исторический шанс создания Европы без блоков и вражды не был упущен.

НА ОСНОВЕ ВЗАИМНОГО ДОВЕРИЯ

7 июня Президент СССР М. С. Горбачев устроил завтрак в честь делегаций государств — участников Варшавского Договора. Приветствуя гостей, он сказал:

Уважаемые коллеги и друзья!

От имени советского руководства рад тепло приветствовать здесь руководителей дружественных союзных государств — Народной Республики Болгарии, Венгерской Республики, Германской Демократической Республики, Республики Польша, Румынии, Чешской и Словацкой Федеративной Республики.

Приветствую всех участников встречи, прибывших на московскую землю,— наших ближайших соседей и союзников.

Добрососедство и сотрудничество приобретают на нынешнем этапе европейского развития особое значение.

У нас появился исторический шанс: преодолеть послевоенный раскол, построить свободную от страхов процветающую Европу, в которой могли бы ко взаимной пользе сотрудничать все народы и государства.

Движение по этому пути начато, но предстоит решить еще многие непростые проблемы. Обеспечить устойчивое равновесие при сокращении вооружений. Создать новые общеевропейские структуры безопасности. Проложить дорогу к широкому взаимодействию в области экономики и экологии, культуры и науки, прав человека.

Конструктивную роль во всем этом, как мы полагаем, может сыграть и наш союз Варшавского Договора, естественно, преобразованный в духе времени.

Особо хотел бы сказать об одной нематериальной ценности, без которой ни наши страны, ни Европа в целом обойтись не могут. Я имею в виду **взаимное доверие**.

В конечном счете его источник — это глубокое, свободное от конъюнктуры и идеологических предвзятостей понимание объективно совпадающих и близких жизненных интересов наших народов.

Наше время несет с собой большие надежды. Но его стремительный бег таит и опасности: риск нестабильности, соблазны воспользоваться моментом в угоду сиюминутным и своекорыстным интересам.

Взаимное доверие, взаимная поддержка, как воздух, как кислород, необходимы сегодня для совместного уверенного продвижения вперед в нынешнем взаимосвязанном и взаимозависимом мире .

И, напротив, взаимная подозрительность, приверженность устаревшим стереотипам, склонность к сведению счетов, реваншу по принципу «кто кого» способны лишь разобщать, толкать вспять от современных путей к прогрессу.

Я вижу большое достоинство нашей нынешней встречи в том, что здесь представлен столь широкий диапазон мнений и позиций.

Это естественно. Наши страны, каждая из которых отличается яркой, неповторимой самобытностью, находятся в состоянии глубоких динамичных перемен.

Но при всех наших различиях мы способны спокойно и конструктивно сопоставлять взгляды и подходы, проявляем заинтересованность в том, чтобы слушать и понимать друг друга, находить разумные компромиссы, решения, отвечающие общим интересам.

А это — путь к тому, чтобы, решительно освобождаясь от всего иррационального и отжившего в механизме сотрудничества, оберегать и приумножать действительно ценное, что было и есть в отношениях между нашими государствами, странами и народами. Все то, что не только жизненно необходимо, но и обогащает нас, вселяет уверенность, позволяет смелее смотреть в будущее. Я имею в виду, прежде всего, живую, здоровую ткань творческого человеческого общения.

Если наша встреча увеличит момент доверия между нашими странами, если она укрепит дух взаимопонимания,— а я думаю, это произойдет,— то в этом и будет ее самый главный и ценный результат.

Желаю благополучия нашим соседям, союзникам и друзьям!

С ответным словом выступил Президент ЧСФР В. Гавел. Он сказал:

Господин Президент!

Уважаемые коллеги!

Дорогие друзья!

Позвольте мне как представителю страны, которая в следующий раз будет хозяйкой этого собрания, поблагодарить от имени нас всех господина Президента Горбачева за его тост и прежде всего, за созыв этого совещания и его безупречную организацию.

Все говорит о том, что эта наша встреча будет поистине исторической, так как даст импульс широкомасштабной трансформации Варшавского Договора, такой трансформации, которая отразит новую историческую ситуацию, в которой сегодня оказалась наша часть Европы. Я твердо уверен, что мы сегодня договоримся и что еще в этом году осенью этот наш форум вновь соберется и эту радикальную трансформацию превратит в действительность.

Если нам это удастся, мы тем самым заложим один из важнейших основных камней в фундамент того, что господин Горбачев называет «европейским домом». Поднимаю бокал за то, чтобы это начинание во имя мира увенчалось успехом!

Отъезд делегаций

7 июня из Москвы отбыли делегации государств — участников Варшавского Договора: НРБ, ГДР, РП, Румынии, ЧСФР. Они принимали участие в очередном совещании Политического консультативного комитета (ПКК).

Перед отлетом, отвечая на вопрос корреспондента ТАСС, президент Болгарии П. Младенов оценил итоги прошедшего совещания как весьма позитивные. Он подчеркнул переломный характер исторического момента, в который оно происходило, и выразил надежду на положительную ответную реакцию на него со стороны Запада.

В короткой беседе с корреспондентом ТАСС президент Румынии И. Илиеску отметил, что содержание московских переговоров отвечало темпу и характеру громадных перемен, которыми охвачен сейчас Европейский континент. Вместе с нашими партнерами мы создаем новые основы безопасности в Европе, преодолевая блоковые барьеры, сказал он.

У трапа самолета корреспондент ТАСС обратился к президенту Польши В. Ярузельскому и премьер-министру Т. Мазовецкому с просьбой охарактеризовать возможное будущее Варшавского Договора с точки зрения завершившегося совещания.

Мы пришли к выводу, сказал В. Ярузельский, что Варшавский Договор необходим, но также неизбежно его реформирование как инструмента, расширяющего сферу диалога с Западом, выполняющего двусторонние отношения.

Премьер-министр Т. Мазовецкий отметил важность информации, полученной из первых рук, от Президента М. С. Горбачева, по итогам советско-американской встречи в верхах.

На аэродроме высоких гостей провожали члены Президентского совета СССР А. Н. Яковлев, Ю. А. Осипьян, первый заместитель министра обороны СССР главнокомандующий Объединенными вооруженными силами государств — участников Варшавского Договора генерал армии П. Г. Лушев, другие официальные лица. (ТАСС).

Закон о милиции

НА СОЮЗНОЙ СЕССИИ

Вчера на сессии Верховного Совета СССР шли раздельные заседания палат. Первыми места в зале заняли члены Совета Национальностей. Работа началась с обсуждения в первом чтении проекта Закона СССР о советской милиции.

Интерес к этому документу без всякого преувеличения всенароден. Помнится, когда в рамках фестиваля «Правды» шла дискуссия об эффективности борьбы с преступностью, почти каждый второй говорил, что давно пора законодательно определить права и обязанности милиции. И вот наконец министр внутренних дел СССР В. Бакатин представил народным депутатам страны новый законопроект.

Забегая вперед, скажем, что нет нужды детально рассказывать о документе. Во-первых, он очень объемен. А во-вторых, палата приняла законопроект и решила опубликовать его для всенародного обсуждения.

Разумеется, проект не без изъянов. Об этом говорили и сам В. Бакатин, и заместитель председателя Комитета по вопросам правопорядка и борьбы с преступностью Н. Струков. Но оба они, как и многие выступившие в прениях, сошлись на том, что такой закон необходим именно в условиях углубляющейся демократизации общества, развития гласности.

Обсуждение проекта проходило в деловой обстановке. Дискуссия шла лишь по нескольким разделам. Например, В. Бакатин справедливо, на наш взгляд, посетовал, что по предложению депутатов из проекта изъято положение, согласно которому само министерство могло бы в дальнейшем реорганизовывать и совершенствовать свою структуру. Подверг он критике и тот пункт, где говорится о подчинении райотделов милиции районным Советам народных депутатов, что ставит низовые органы внутренних дел в прямую зависимость. Кроме того, министр поставил под сомнение положения законопроекта, расширительно толкующие деятельность милиции.

Немало претензий к законопроекту было и у депутатов. Они подчеркивали, что права милиции оговорены детально — этому посвящены 29 пунктов статьи 11, а вот обязанности — весьма скромно, в трех абзацах.

Затем на рассмотрение членов Совета Национальностей был вынесен проект Закона СССР о

(Окончание на 2-й стр.)

Встреча М. С. Горбачева с Ионом Илиеску

7 июня состоялась беседа М. С. Горбачева с И. Илиеску.

М. С. Горбачев поздравил Президента Румынии с убедительной победой на выборах, свободный и демократический характер которых открывает путь к возрождению страны на основе общественного консенсуса.

И. Илиеску выразил признательность за морально-политическую поддержку, оказанную Советским Союзом румынской революции, победе которой способствовали процессы, начатые советской перестройкой.

М. С. Горбачев и И. Илиеску были едины в том, что сейчас имеются возможности сделать отношения между СССР и Румынией подлинно равноправными и взаимовыгодными, очистив их от негативных наслоений прошлого. Это многое даст каждой из стран.

В ходе беседы выявилась близость подходов двух стран к основным проблемам международной жизни. Собеседники подтвердили свою заинтересованность в перестройке деятельности ОВД и СЭВ, превращении их в институты, активно способствующие международной стабильности.

М. С. Горбачев пригласил И. Илиеску посетить СССР с официальным визитом. Приглашение было с благодарностью принято.

В беседе приняли участие Н. И. Рыжков и П. Роман.

(ТАСС).

Встреча М. С. Горбачева с В. Ярузельским

7 июня Президент СССР М. С. Горбачев встретился с Президентом Республики Польша В. Ярузельским.

В ходе беседы были затронуты вопросы советско-польского сотрудничества.

Собеседники подтвердили свою убежденность в необходимости и перспективности всестороннего и равноправного советско-польского взаимодействия в интересах народов двух стран, прочного мира и стабильности в Европе.

Во встрече участвовали Н. И. Рыжков и Т. Мазовецкий.

Беседа прошла в конструктивном духе и характеризовалась откровенностью и взаимопониманием. (ТАСС).

Беседа М. С. Горбачева с Л. де Мэзьером

7 июня Президент СССР М. С. Горбачев встретился с Председателем Совета Министров ГДР Л. де Мэзьером.

М. С. Горбачев акцентировал внимание на том, что строительство германского единства может идти успешно, как составная часть общеевропейского процесса, ведущего к упрочению мира и стабильности на континенте, к структурам, гарантирующим надежную безопасность в Европе.

Советский Союз ни в коей мере не намерен препятствовать процессу объединения Германии. Скорее напротив, подчеркнул советский Президент, мы стремимся, чтобы объединение стало действительно солидным, надежным, не вызывало бы подозрительности ни у кого, в полной мере учитывало долгосрочные интересы самих немцев, их соседей, всех участников хельсинкского процесса. Надо — и можно — найти именно такие решения.

По-иному подходить к объединению Германии—это значит закладывать мину под начавшиеся позитивные перемены, в результате которых Европа и все ее народы могли бы жить без страха за свое будущее, в условиях взаимного доверия и самого широкого, свободного и плодотворного сотрудничества.

Л. де Мэзьер информировал о стремлении своего правительства придать упорядоченное течение объединительным процессам между ГДР и ФРГ. Это позволит в достаточной мере учесть и защитить законные интересы граждан ГДР, ответственность за которые несет возглавляемое им правительство.

Было условлено продолжить консультации на различных уровнях по вопросам, касающимся внешних аспектов германского объединения и двусторонних отношений.

Беседа прошла в откровенной и конструктивной обстановке.

(ТАСС).

Беседа М. С. Горбачева с Й. Анталлом

7 июня состоялась беседа М. С. Горбачева с Йожефом Анталлом — премьер-министром Венгерской Республики.

М. С. Горбачев высказался за сохранение советско-венгерского добрососедства и сотрудничества. Последовательный перевод отношений между двумя странами на взаимовыгодную основу позволит сберечь все ценное, что накоплено в них за последние десятилетия, и, несомненно, сможет придать им более ощутимую эффективность.

Й. Анталл подтвердил заинтересованность своего правительства развивать с СССР уравновешенные, корректные и равноправные связи, что, по его словам, имеет для Венгрии особую важность.

Было условлено, что в ближайшее время состоится рассмотрение проблем перестройки советско-венгерских отношений на высоком политическом уровне.

(ТАСС).

Беседа М. С. Горбачева с П. Младеновым

В состоявшейся 7 июня беседе М. С. Горбачев и Президент НРБ П. Младенов обменялись информацией и мнениями о ходе демократических общественно-политических процессов в двух дружественных странах, о проблемах, связанных с переходом к регулируемому рынку.

Касаясь перспектив развития отношений между Советским Союзом и Болгарией, оба руководителя подтвердили взаимную заинтересованность в последовательном укреплении и совершенствовании равноправного, взаимовыгодного сотрудничества между СССР и НРБ на базе преемственности и обновления традиционных советско-болгарских связей.

(ТАСС).

СЕЛО: ШАГИ ОБНОВЛЕНИЯ

НЕ МЕШАТЬ И НЕ ОТСТРАНЯТЬСЯ

Накормить страну—важнейшая задача. Как решают ее в области. С этих вопросов и началась наша беседа с первым секретарем Рязанского обкома партии Л. И. Хитруном.



— Начнем, пожалуй, с цифр. За десятую и одиннадцатую пятилетки на развитие материально-технической базы здешнего села было направлено свыше трех миллиардов рублей. Маловато. Но и эти средства не приносили отдачи. Продолжался отток людей. Чрезмерная концентрация у нас промышленности еще больше усугубляла эти процессы. Видите, какой узел проблем. Как жить дальше, из тупика выходить? Уповать на центр, просить уменьшить поставки, а они составляют свыше 50 процентов мяса и 60— молока от того, что производим. Кто ж тогда накормит страну, жителей области?

Выход один: лучше работать. Наше село близко к промышленным центрам, к столице. Обширные пашни, луга. Словом, все возможности, особенно для развития животноводства. Мы четко обозначили цели, которых нужно достичь в ближайшее время. Прежде всего выделены социальные приоритеты.

Чтоб у крестьянина — достойные условия труда, быта. Далее, хотел бы привести широко известную у нас формулу: 500, 100 и 30. Это не случайный набор цифр. Можно сказать, формула надежды: получать со ста гектаров угодий пятьсот центнеров молока, сто — мяса, поднять урожайность зерновых до тридцати центнеров.

— Одного желания мало. Кое-кто к тому же сомневается в реальности получения уже в этом году 30-центнеровых урожаев. До сих пор область на такую высоту не поднималась.

— Проект наш «обкатывался» в трудовых коллективах. Споры, *столкновения мнений — все было.* По выражению секретаря парткома совхоза «Новая жизнь» Людмилы Шабалкиной, наша программа прошла сложный путь: от скептицизма, сомнений, непонимания — к полному признанию.

Так, в Сторожиловском районе, что называется, навалились на реконструкцию ферм, организацию поточно-цеховой системы. Теперь темпы роста производства животноводческой продукции там составляют 12—14 процентов в год. Решительно меняется культура земледелия. Что касается урожайности, то эта цифра *родилась не на пустом месте.* В прошлом году 60 хозяйств собрали с каждого гектара по тридцать центнеров зерна. Вплотную приблизились к этому показателю несколько районов. В целом этот рубеж реален для всех земледельцев области.

За последнее время у нас появилось немало грамотных, современных руководителей. Это председатели колхозов: имени Кирова Рыбновского района—А. Домогатский, имени Калинина Скопинского—Н. Ларюшкин, «Победа» Новодеревенского—В. Мещеряков, «Красный качук» Шацкого—И. Иванков, «Правда» Сасовского—А. Шувариков, директор совхоза «Новая жизнь» — кандидат сельхознаук Д. Минин и другие. Недавно большая группа работников сельского хозяйства области награждена орденами и медалями. Героями Социалистического Труда стали доярка колхоза имени Чапаева С. Агафонова и бригадир совхоза «Новая жизнь» И. Цунаев.

Чтобы сохранить свое влияние, КПСС должна круто менять ориентиры, уходить от вмешательства в хозяйственное руководство. Но не мешать не значит отстраниться. Мы считаем одной из своих серьезнейших задач разработку комплексных социально-экономических программ. Таких, что базируются на реальной основе и должны дать ощутимые результаты людям не в далекой и неясной перспективе, а уже сегодня. Одна из таких программ— поднять село, накормить народ.

— И что тут можно уже сказать?

— Продуктивность дойного стада за четыре года возросла почти на восемьсот килограммов и составила в прошлом году 3.100 килограммов от коровы. Среднесдаточный вес крупного рогатого скота увеличился на шестьдесят килограммов, урожайность зерновых — *более чем на шесть центнеров.* Среднегодовой валовой сбор зерна за четыре года пятилетки по сравнению с предыдущей увеличился на 43 процента, закупки мяса—на 30, молока—на 32 процента.

— Это, пожалуй, мало что говорит потребителю.

— Тогда назову другие цифры. Только за последние два года сверх плана реализовано 250 тысяч тонн молока и сорок тысяч тонн мяса, что позволило почти на треть пополнить ресурсы местного прилавка. Кто все это обеспечил? Наши кадры, руководящие и рядовые. Трудности, конечно, остаются. Дело в том, что молочное «половодье» ринулось в прежние берега. Свыше 120 тысяч сверхплановых тонн ежегодно остается в области. Как довести их до ума? Пришлось заняться реконструкцией перерабатывающих предприятий. Большая проблема. Такие мощности размещены нерационально.

Самое выгодное — приблизить их к месту производства. У нас же концентрировали перерабатывающие мощности в Москве, обрекая близлежащие области на роль сырьевых придатков.

Невозможно объяснить людям, почему в столице строятся предприятия для глубокой переработки того же рязанского мяса и молока. И кому выгодно, что только потери сырья, транспортные расходы нашей области при этом составляют 23 миллиона рублей. Намечаем развивать «пищевку» у себя. На это будет израсходовано 430 миллионов рублей. Деньги найти проще, чем отоварить их оборудованием. Того нет, другого. Снабжение, знаете, хромает повсюду. А производство ждать не может. Люди сами ищут выход.

Так, в совхозе «Якимовский» построили сыродельню. С начала года она дала 48 тонн продукции. В городах Шацке и Скопине возвели цехи по выработке цельномолочной фасованной продукции. В системе потребкооперации действуют 33 колбасных и коптильных производства.

> *Поднять село, сделать прилавки магазинов богатыми — такую цель ставят труженики Рязанщины*

Расширяется фирменная торговля на предприятиях птицеобъединения. В областном центре открыты шесть магазинов. Техническое перевооружение птицецеха мясокомбината позволит дополнительно поставлять на при*лавок 700 тонн фасованного мяса* и 200 тонн полуфабрикатов.

— Не раз приходилось, Леонид Иванович, слышать о ваших новациях, о рязанской системе земледелия, к примеру...

— Есть такая система. Помогли ее разработать ученые Академии наук СССР, ВАСХНИЛ и Госкомгидромета. На основе их выводов хозяйства определили оптимальные сроки полевых работ. Пустяк, технологические тонкости? Как бы не так. В более сжатые сроки согласно рекомендациям завершают весенний сев. Стало быть, лучше сохраняется влага. Главное, раньше созревает урожай. Меньше потери. *Заблаговременно можно* готовить почву к будущим посевам. Что это дало? Валовой сбор зерна уже увеличился на 600 тысяч тонн. И это не предел.

Разумеется, сроками дело не ограничивается. Удобряем почву, совершенствуем севообороты. С помощью молдавских специалистов освоили выращивание кукурузы на зерно. В минувшем году собрали его более 50 тысяч тонн. Это, скажу вам, мощнейший «допинг» для животноводства. На условную голову скота имеем теперь в зиму по 30 центнеров кормовых единиц. Почти вдвое больше, чем в среднем за предыдущую пятилетку.

— Не так давно «Правда» писала о проблемах Окской поймы. Поистине — золотое дно...

— На территории области — это 640 тысяч гектаров лугов и пастбищ. Травы там, а их более трех десятков видов, очень питательны по своему составу. Другое дело, что без удобрений высокий урожай не получить. Их не хватает. Надеемся, все же сумеем улучшить пойму. И тогда она даст нам как минимум 1,2 миллиона тонн прекрасного сена — втрое больше, чем сегодня. Область смогла бы при этом дополнительно получать с разнотравья 250—300 тысяч тонн особо ценного молока, не менее восьми тысяч тонн мяса. Пока что материально-техническое снабжение держит крестьянина за горло.

— Вы работали председателем союзной Госкомсельхозтехники. Теперь, глядя на снабжение как бы «снизу», что вы о нем скажете?

— В последнее время оно во всяком случае по многим позициям ухудшается. Нередко крестьянам приходится ломать технологию, подстраиваться под существующие машины и орудия. И где? В производстве с биологическими основами и циклами. Низка надежность, высоки цены на технику.

Правда, несколько обнадежили новые цены на зерно. Это даст, например, нашей области 60 миллионов рублей. Но даже такая сумма не компенсирует убытки от выращивания овощей и картофеля...

Хозрасчет, самофинансирование все же делают свое дело. С их помощью реализуем социальные программы возрождения села. За четыре года прибыль колхозов и совхозов увеличилась по сравнению со среднегодовым уровнем одиннадцатой пятилетки в шесть раз и составила полмиллиарда рублей. Не стало убыточных хозяйств.

Сегодня все центральные усадьбы соединены с райцентрами дорогами с твердым покрытием. Поставлена задача — обеспечить развитие сети внутрихозяйственных дорог, благоустроить животноводческие фермы. Обком, райкомы партии видят свою задачу в том, чтобы постоянно улучшать быт людей, облегчать их труд.

— Я недавно был в совхозе «Родина» Михайловского района. Директором там Н. Харитошкин. Из местных. Ему дороги земля, люди, их настоящее и будущее. Так вот за год там построили хозспособом детсад, школу, несколько жилых домов. Хозяйство пошло в гору. Не случайно молодежь стала возвращаться. Даже из Москвы.

— Такая картина почти повсеместно. По итогам последней переписи, сельское население области увеличилось на девять тысяч человек. Факт весьма отрадный, обнадеживающий.

— Но для молодежи надо создавать условия. Она не будет работать по старинке.

— Руководители и специалисты наших хозяйств объехали Московскую, Белгородскую, Ленинградскую, Черкасскую, Брестскую и другие области. Это не экскурсии, а познание опыта, освоения новых технологий, форм хозяйствования. Рязанцы побывали в ГДР, Болгарии, Чехословакии, Югославии, других странах.

Хозрасчет, арендные отношения, оплата за конечный результат. Вот что отвечает современным требованиям. Стимулирует освоение научно-технического прогресса в сельском хозяйстве. А где современные условия труда — там и молодежь охотнее остается.

— Народное хозяйство страны готовится к переходу на рыночные отношения.

— И на селе это бурно обсуждают. Мнения неоднозначные. Волнует людей вопрос: как на деле будут защищены их материальные интересы? Что касается производства, в аграрном секторе наиболее перспективно крупное хозяйство, интегрирующее разнообразные формы собственности, принципы организации труда. Не противопоставление, а взаимодействие, взаимодополнение. В конечном счете восстановление в правах ленинского понимания сущности кооперации.

Сейчас свыше 80 процентов подразделений колхозов и совхозов области работают на внутрихозяйственном расчете. Более половины из них используют чековую форму контроля затрат. Однако здесь еще немало формализма. Трудно ждать высокого эффекта, если отношения не будут строиться на товарно-денежной основе. Только при этом хозрасчет сможет нейтрализовать пресловутый «затратный механизм».

Еще в конце двадцатых годов, когда встал вопрос об индустриализации страны, крестьян заставили подтянуть пояса. Беда, что почти шестьдесят лет не можем их отпустить. Так туго подтянули. Плановые органы не желают или не могут отойти от стереотипов, перестроиться, справедливо рассчитать баланс народнохозяйственного и экономического развития в пользу деревни.

Сегодня в этом особая нужда.

Беседу вел **Н. КИРЕЕВ.** (Корр. «Правды»).
Рязанская область.

Закон о милиции

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

внесении изменений и дополнений в Основы уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик. Цель законопроекта в том, чтобы обеспечить в ходе расследования безопасность свидетелям, потерпевшим и их родственникам, а также расширить арсенал технических средств, используемых в следственной и оперативно-розыскной деятельности, в том числе прослушивание телефонных переговоров, применение видеозаписи, кино-, фотосъемки. Такие материалы будут приниматься судами в качестве доказательств.

Разногласия депутатов вызвала лишь статья 35 «прим», которая разрешает прослушивание переговоров, ведущихся с телефонов подозреваемого, обвиняемого или иных причастных к преступлению лиц. В итоге законопроект был принят без статьи 35 «прим».

Во второй половине дня эти же законопроекты обсудил и принял Совет Союза. По статье 35 «прим» создана согласительная комиссия.

Сегодня состоится совместное заседание палат.

Н. МУСИЕНКО. Г. ОВЧАРЕНКО.

С позиций здравого смысла

Два с половиной дня потребовалось народным депутатам России, чтобы опробовать всевозможные варианты обновления 107-й и 118-й статей Конституции республики. Они, как читателям, очевидно, известно, декларируют порядок формирования Верховного Совета РСФСР.

Накануне была создана юридическая комиссия, которая тщательно изучила все предлагавшиеся проекты поправок к Основному Закону. Но ни одна из *поправок «не прошла».*

По предложению председательствующего Б. Ельцина депутаты проголосовали другие варианты формирования Верховного Совета, которые раньше уже прозвучали на съезде. Их было четыре. Первый — избрать в обе палаты парламента по 158 депутатов, освобожденных от своей основной работы. Второй — с той же численностью, но при условии, что члены Совета Национальностей освобождаются от основных занятий по письменному заявлению. Третий — по 126 депутатов в каждой палате, освобожденных от основной работы. Ни один вариант не набрал необходимого большинства голосов.

Оставалась «непроголосованной» последняя модель: весь съезд должен стать парламентом. Несмотря на одобрительный гул в зале, Б. Ельцин охладил

НА РОССИЙСКОМ СЪЕЗДЕ

пыл депутатов. «Мы все в равной степени понимаем,— сказал он,— что получили готовое наследство. Изменить сразу и Конституцию, и регламент не получилось. Идти же на вариант «весь съезд — в Верховный Совет» мы не готовы по многим и многим причинам». Действительно, такое предложение требует тщательной проработки, и не только в конституционном, но и в хозяйственном отношении. Где разместить депутатов, где найти помещения для заседаний?..

Короче говоря, возобладал здравый смысл. Депутаты вернулись к конституционному варианту. Вместе с тем Конститу*ционной комиссии поручено проработать* все предложения, связанные с изменением Основного Закона, в том числе и в этой его части, и представить свои соображения второму Съезду народных депутатов России.

Кажется, после этого большинство депутатов вздохнули с облегчением: появилась возможность вплотную заняться формированием руководящих органов республики. Дело ведь не в формальности. А в том, как совершенно справедливо сказал один из депутатов, что все дела в республике теперь решаются крайне туго: «У прежних руково*дителей чемоданное настроение,* а новые пока еще не избраны». Подобная озабоченность не раз звучала и в прежние дни, остужая порой не на шутку разыгравшиеся съездовские страсти.

И вот все вчерашнее вечернее заседание было посвящено выдвижению кандидатов в члены Верховного Совета РСФСР. Согласно статьям 22 и 23 регламента, которые были утверждены в начале заседания, инициатива по выдвижению кандидатур принадлежит территориальным депутатским группам. Эта процедура проходила по-деловому и демократично.

Сегодня съезд продолжит работу.

Е. СОРОКИН.

Пленум Коми обкома КПСС

СЫКТЫВКАР, 7. (ТАСС). Состоявшийся сегодня пленум Коми областного комитета КПСС освободил от обязанностей первого секретаря обкома партии Ю. А. Спиридонова в связи с переходом на другую работу. На недавно прошедшей сессии Верховного Совета Коми АССР Ю. А. Спиридонов был избран его Председателем.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПАНОРАМА

- ✦ *Сначала оголили базы—теперь штурмуем магазины*
- ✦ *Внешняя торговля: кажется, появилась угроза монополизму*
- ✦ *Западногерманские марки—за советские погоны*

СИТУАЦИЯ В ТОРГОВЛЕ

А БУЛОЧНЫЕ СЖЕЧЬ?

Май смешал экономику с политикой в такой адский коктейль, что, казалось, не выдержим, а тут еще июнь с первых дней подсыпал туда перчику... Ну что на этом фоне такое локальное событие, как введение в Москве торговли по паспортам? А страсти не стихают. Причем не только в околостоличных областях. Звонит в редакцию лесозаготовитель из Красноярского края, шлет телеграммы пенсионер из Владивостока. А ведь из-за Урала в гастроном «Арбатский» за сосисками не ездят.

Феномен. Когда устраивались в столице в начале восьмидесятых пышные изобильные ярмарки, собираемые по крохам из голодных регионов, и гласность уже зарождалась, а никто категорически не протестовал. Ну повозмущаются... Помню, был я в Саратове, когда вернулся туда рефрижератор с не проданной в столице и испортившейся колбасой. Волжане процедили сквозь зубы: «У нас бы ее в секунды расхватали» и покорно списали. На Амуре, помню, отправляя самолетами по требованию Центросоюза рыбу на Черемушкинский рынок, местные кооператоры, подсчитывая убытки, с издевкой пели: «Дорогая моя столица, золотая моя Москва».

А все-таки такого возмущения, как сейчас, не было. Причину его попробовал пояснить мне давний бамовский товарищ, бригадир из Тынды Сергей Полуэктов:

— Громоздились по стране талонные барьеры и карточные рогатки, но мы верили: это мера временная. Ведь Москва-то остается «вольным городом». А если уж и там... Значит, больше отступать некуда. Совсем в торговле дело плохо.

Не будем ввязываться в спор, так ли уж категорически необходима эта мера Моссовета.

Не уверен в этом и руководитель московской торговли В. Карнаухов. В интервью отраслевой газете он высказывается о «паспортизации», даже как о временной мере, отрицательно. Правда, в программе «Добрый вечер, Москва!», избегая личной оценки, говорит о положительной реакции горожан. Многие ведущие специалисты торговли считают, что достаточно было ужесточить нормы отпуска товаров в одни руки. Может, они и правы — ведь результаты пока не ахти. Как сказал заместитель министра торговли СССР С. Саруханов, пока в Москве ажиотажный спрос не утихает.

Но это сейчас уже можно анализировать да дискутировать. А когда в 350 магазинах враз исчезает растительное масло, в 400 — мука, дневной розничный товарооборот в Москве подска*кивает в полтора раза, не до* академических диспутов...

И не до политических и даже научных симпатий, антипатий.

Характерно, что аналогичные московским меры по защите своего потребительского рынка одновременно приняли руководители Азербайджана, Казахстана, Узбекистана.

А в Смоленске, Калинине, еще ряде областных центров принимают ответные меры — сокращают поставки продовольствия в столицу. Владимирцы собираются отключить воду. И опять же за такое решение там единодушно выступают правые, левые, зеленые...

Ситуация вынуждает.

А она действительно критическая. Когда началась дискуссия в парламенте о новом ценообразовании, десятикратно возросла реализация муки, хлеба, макарон. Затем ажиотажный спрос перекинулся на ткани, белье, обувь... Зачем скупать муку, которая не может храниться в домашних условиях больше двух месяцев? Зачем запасаться спичками и солью, которые даже в случае подорожания уменьшат семейный бюджет всего на несколько копеек в месяц? Вряд ли могли ответить на эти вопросы сами стоящие в очередях.

Причем предложение одного из депутатов заморозить вклады населения, внесенное в это же время, выстроило очереди в сберкассы. Если раньше ежемесячные доходы населения наполовину шли в кассы магазинов, наполовину — на сберкнижки, то теперь на потребительский рынок обрушился шквал денег из сберкасс.

Конечно, прежде было проще. Выступал, скажем, в эфире министр торговли Струев с клятвенными заверениями о незыблемости цен, а наутро — новые ценники на товарах.

Но теперь-то нельзя было не ожидать бума. И, по всей вероятности, его ждали. Фонды на муку, крупу, растительное масло, соль были в нынешнем году больше, чем когда-либо за всю историю страны. Но мало иметь товар, нужно умело хранить его, распределять, маневрировать им, словом, **действовать** по законам и правилам торговой отрасли. Но именно это сделать отрасль не смогла. И не только по своей вине. В период, предшествовавший нынешнему ажиотажу, шло наступление на запасы. Под флагом «борьбы с припрятыванием» требовали распродажи всего и немедленно. На этом строили свою репутацию борцов с торговой мафией кандидаты в депутаты, выигрывая предвыборные раунды. «Тюменская правда» так без обиняков и заявила: зачем, дескать, хранить, все немедленно распродать и точка.

Положение усугубилось тем, что во всем мире складская площадь делится между оптовой и розничной торговлей пополам. У нас же всего пятая часть складов принадлежит опту. А хране*ние товара в магазине — и вовсе уголовно наказуемое* преступление.

Всесоюзный научно-исследовательский институт конъюнктуры и спроса бил тревогу: изменилась покупательская психология, люди покупают ненужное, гноят товары у себя дома.

Призывавшие выметать все, не думая о дне завтрашнем, не оригинальны. Леваки, устроившие революцию в Сорбонне, свою экономическую программу сформулировали так: «Хлеб съесть, а булочные сжечь». Но если у легкомысленных студентов эта формула была бравадой, то озлобленные сибиряки, выкрикивая совсем другие слова, воплотили ее на деле. В иркутском торговом центре при продаже обуви начался настоящий погром. Разбивали стекла витрин, в щепки разносили прилавки. Милиция оказалась бессильной. Даже отряды особого назначения не смогли помешать покупателям обыскивать продавщиц, переворачивать кассовые кабины и даже потрошить инкассаторские сумки. И не случайно магазины уже громят. Ведь они, по сформировавшемуся мнению, «крепость зла». Причем, когда разносили иркутский торговый центр, сотрудники ОБХСС по приказу громил дважды проверяли склады. Для них, работников милиции, явный нарушитель закона был все-таки своим, а торговля — врагом. Таков нынче общественный климат.

Создавался он ищущими легкой разоблачительной славы журналистами и *общественными* деятелями довольно последовательно. Именно на торговлю спроецировались традиционные для нашего сознания подозрения в саботаже и диверсиях. Помните, так прямо и звучало с экранов: «Враги перестройки специально не разгружают вагонов и оголили магазинные полки». Майор милиции Т. Лисицина рассказала, что МВД РСФСР взяло под контроль 753 крупные грузовые станции. Обнаружили безумное головотяпство, неразбериху, воровство, но ни одного факта саботажа.

А атмосфера вокруг торговли сгущалась. Демонический ведущий ленинградской программы «600 секунд» демонстрирует коробки с обувью на складе. Если разобраться, то окажется, что просто город выбрал все свои квартальные фонды и нельзя оставить на завтра прилавки пустыми. Но куда романтичней намек, что торговая мафия готовит босой бунт.

Поймите правильно. Меньше всего хочу, чтобы такая действительно криминогенная отрасль, как торговля, стала зоной вне общественного контроля. Но когда он превращается во всеобщее хобби, когда именно с его помощью пытаются выпустить пар общественного раздражения, доходит ведь до анекдотов. В Бахчисарае в «припрятанное» записали работающий в самом магазине кондиционер. В Туле в магазинных подсобках проводят рабочее время контролеры с предприятий, чья продукция полностью (100 процентов) идет в брак, на свалку.

Прозвучавший призыв «Каждый должен стать контролером торговли» не знаю как другим, а мне напомнил модный в конце тридцатых лозунг: «Каждый—сотрудник НКВД». И, естественно, массовая вербовка в торгинспекторы привлекла к этой щепетильнейшей работе не только тех, у кого чисты помыслы и руки. В Белгороде, например, несколько добровольных блюстителей за вымогательство водки с закуской осуждены, член оперативной группы облсовпрофа В. Проценко пойман на добывании дефицита шантажом.

Конечно, бороться с припрятыванием и другими негативными явлениями, которыми уникально богата наша торговля, необходимо. При этом безжалостно избавляясь от тех, кто себя запятнал. Но выражать недоверие всем без исключения специалистам и заставлять их следовать дилетантским указаниям — это обречь отрасль на паралич, лечить который приходится чрезвычайными мерами.

Безусловно, «охота за ведьмами» тоже сыграла свою роль в том, что запасы неуклонно снижались. К моменту дискуссии о повышении цен они уже были на пятнадцать процентов ниже нормативных, а теперь и вовсе тают. И вместо того чтобы лежать в специально оборудованных хранилищах, продукты гниют в домашних кладовках.

Итак, мы вкушаем горькие плоды того, что случается, когда «врагом народа» оказывается отрасль. Кто следующий за торговлей? Медицина? Бытовое обслуживание?

М. ГУРТОВОЙ.

НАШ КОММЕНТАРИЙ

В поисках новых подходов

Недавно опубликован Указ Президента СССР М. С. Горбачева о новых подходах к решению жилищной проблемы и мерах по их практической реализации.

— Прежде всего предлагается создать условия для резкого, не менее чем вдвое, расширения жилищного строительства,— комментирует документ первый заместитель председателя Госстроя СССР В. Мардашов.— Нам предстоит разработать специальные программы по организации комплексного строительства жилья, куда войдут вопросы развития базы материалов, в том числе местных, производства инженерного оборудования, столярных изделий, предметов домоустройства, создания дорог и коммуникаций, освоения более эффективных технологий, строительства.

— Важно и то положение Указа, которым предусматривается расширение финансовой основы жилищного строительства за счет использования фондов государственных, арендных, кооперативных и других предприятий и организаций, а также средств населения,— замечает начальник управления финансовых вложений в строительство Минфина СССР А. Бреженко.— Будет практиковаться строительство квартир «на продажу» с немедленной оплатой или в рассрочку. Решено изменить систему оплаты квартир, ввести льготы для инвалидов, ветеранов войны и труда, малообеспеченных категорий населения, ввести дифференцированную плату в зависимости от качества жилья.

Ю. МЕДВЕДЕВ.

ВОПРОС—ОТВЕТ

Служба—за валюту

Много сейчас говорят и пишут о том, что ФРГ и ГДР в скором времени образуют единый валютный союз. В ГДР будет ходить западногерманская марка. Как же в таком случае Советский Союз будет оплачивать пребывание своей группы войск на территории ГДР в твердой валюте?

В. АМЕЛИН. Ветеран труда.
г. Стерлитамак.

Вопрос этот действительно существует и сейчас находится в стадии решения. В комплексе с другими проблемами, которые касаются экономических отношений и финансовых расчетов между СССР и ГДР, он является предметом переговоров советской стороны с обоими германскими государствами.

Можно утверждать, что с введением единой валютно-финансовой системы в объединенной Германии личный состав Западной группы советских войск будет получать денежное содержание в валюте, имеющей хождение на территории объединенной Германии, — в марках ФРГ.

В. БАБЬЕВ. Генерал-полковник, начальник Центрального финансового управления Министерства обороны СССР.

Лицензии—из одних рук

Некоторые наши читатели, связанные с внешнеэкономической деятельностью, спрашивают, предполагается ли создать некий вневедомственный государственный орган, который будет выдавать лицензии на экспортно-импортные операции.

Разъяснения дает ответственный работник аппарата Государственной внешнеэкономической комиссии Совета Министров СССР И. ПЫШКИН:

— Вопрос о создании единого межведомственного органа, в компетенцию которого будет входить решение вопросов внешнеэкономического лицензирования, действительно рассматривается. В Государственной внешнеэкономической комиссии (ГВК) Совмина СССР 12 апреля и 11 мая состоялись совещания по этому вопросу с участием представителей заинтересованных министерств и ведомств, а также Совминов союзных республик.

Выявились разные точки зрения на задачи, функции, структуру и полномочия этого органа, на его взаимоотношения с правительствами союзных республик и территориальными органами управления. Сейчас в ГВК, Госплане и МВЭС СССР, в Совминах союзных республик и в заинтересованных министерствах этот вопрос прорабатывается, готовятся предложения по созданию такого органа. Предполагается, что в июне они будут представлены правительству.

Орган этот, как намечается, будет решать такие основные задачи: квотирование и лицензирование экспорта из СССР и импорта в СССР товаров (работ, услуг) в режиме разделения полномочий между Союзом в целом и заинтересованными союзными республиками, исходя из единой таможенной территории страны; подготовка предложений для правительства по введению (изменению) особых видов пошлин таможенного тарифа (сезонных, специальных, антидемпинговых, компенсационных); выдача сертификатов организациям, занимающимся предоставлением консультационно-информационных услуг в области внешнеэкономических связей, включая и совместные предприятия, исходя из полноты и достоверности такой информации.

Зачем нужен межведомственный орган?

Во-первых, такой подход отвечает общей мировой практике, в целом соответствует международным обязательствам Советского Союза и правилам ГАТТ (Генеральное соглашение о тарифах и торговле). Во-вторых, это необходимо для охраны интересов страны в целом. Каждое государство защищает свой внутренний рынок и несет обязательства перед другими государствами, чтобы не нанести ущерба их рынкам.

Наконец, этот орган призван покончить с монополизмом министерств и ведомств, часто необоснованно отказывающих в выдаче лицензии на экспорт или импорт своим потенциальным конкурентам или сознательно затягивающих эту процедуру. Это приводит к срывам заказов и разрыву контрактов, потере рынков другими отечественными экспортерами. Напомню, что сегодня лицензированием экспортно-импортных операций занимаются у нас в стране в общей сложности более полусотни органов — министерств и ведомств, правительств союзных республик, общественных организаций.

Министерство внешних экономических связей СССР фактически лицензирует экспорт и импорт только таких основных товаров общегосударственного значения, как нефть и газ, металл и руда, зерно и уголь. Сегодня задают тон в этой области отрасли. К чему это приводит, читатели «Правды», видимо, знают. Напомню хотя бы вашу публикацию «Слякотью по конкуренту» в номере от 21 мая, где описано, как «срабатывает» монополия на лицензирование экспорта минеральных удобрений.

С другой стороны, нельзя бросаться и в иную крайность, как это было, например, с экспортом тех же удобрений (карбамида) в 1987 году. Тогда наши экспортеры наводнили карбамидом рынок США по крайне низким по сравнению с мировыми ценам, и американскому правительству пришлось вводить специальную антидемпинговую пошлину на поставку этого товара из СССР. Вспоминается в связи с этим и история о том, как мы «завалили» в свое время всю Европу томатной пастой тоже по низким ценам. Можно привести много других примеров, когда советские экспортеры действуют неквалифицированно, конкурируя друг с другом, снижая цены на товары и разрушая рынок.

Единый межведомственный орган должен и покончить с монополией ведомств, и способствовать повышению эффективности внешнеэкономической деятельности в период перехода к рыночной экономике.

Добавлю, что предполагается поставить работу его на серьезную информационную базу с помощью создаваемой сейчас Единой системы внешнеэкономической информации.

На альтернативной основе

ВОРОНЕЖ, 7. (ТАСС). На проходящей здесь областной партийной конференции состоялись выборы первого секретаря обкома партии.

В бюллетень для тайного голосования были внесены кандидатуры первого секретаря обкома Г. С. Кабасина (ранее он был избран председателем областного Совета народных депутатов) и заместителя председателя облисполкома И. М. Шабанова.

Большинством голосов первым секретарем Воронежского обкома КПСС избран И. М. Шабанов.

Съезд Компартии Казахстана

АЛМА-АТА, 7. **(Спец. корр. «Правды» Г. Дильдяев, Т. Есильбаев, А. Петрушов, В. Рыжков).** Сегодня здесь во Дворце имени В. И. Ленина открылся XVII съезд Коммунистической партии Казахстана. В повестке дня отчеты ЦК и ревкомиссии, обсуждение проектов Платформы ЦК КПСС и Устава партии, а также платформы Компартии Казахстана. Делегаты изберут первого секретаря ЦК, обсудят положение «О статусе члена ЦК Компартии Казахстана» и о Политбюро ЦК КП республики.

С политическим докладом ЦК «За единство партии и социалистический выбор, за реальный суверенитет Казахстана в обновленном Союзе ССР» выступил первый секретарь ЦК компартии республики, президент Казахской ССР Н. А. Назарбаев. Был заслушан отчет ревизионной комиссии КП Казахстана.

В докладах и выступлениях подчеркивались верность коммунистов республики социалистическому выбору, стремление сохранить единство КПСС, целостность многонационального Советского государства.

В работе съезда принимает участие секретарь ЦК КПСС А. Н. Гиренко.



На своей земле



● Оставив благоустроенную квартиру в Красноярске, Геннадий Николаевич Сухорослов вместе с семьей переехал в таежный поселок. Потянуло пожить на земле, заняться сельским хозяйством. Теперь он — фермер-арендатор в Каратузском районе Красноярского края. Новое место жительства стало родным. Вместе с ним здесь живут и трудятся и другие бывшие горожане.

● Сын сибирского фермера Дима Иванов. В прошлом году он впервые в жизни вместе с отцом выращивал и собирал хлеб.

● Не один десяток лет проработала на ферме госплемзавода им. 17 МЮДа Суздальского района Владимирской области Валентина Павловна Блинова. Теперь, уйдя на пенсию, она продолжает трудиться здесь подменной дояркой. Часто вместе с бабушкой приходит сюда и внучка.

Фото С. Онищука и А. Белоногова.





Об этом говорилось на фестивале «Правды»

Мечтают ученые

Одной из точек интеллектуального притяжения правдинского фестиваля на ВДНХ СССР стал павильон «Атомная энергия», который «захватил» отдел науки редакции. На встречу с читателями газеты пришла «команда» ведущих ученых страны во главе с президентом АН СССР академиком Г. Марчуком. Разговор о самых злободневных проблемах современной науки получился на редкость острым, откровенным и конструктивным. Именно поэтому мы предлагаем его краткую стенограмму. Встречу вели редактор «Правды» по отделу науки В. Губарев и академик Г. Марчук.

— Мы провели экспертную оценку научного потенциала большой академии,— начал разговор президент АН СССР.— Примерно 45—50 процентов наших исследований находится на мировом уровне, 20—25 процентов — превышает международный уровень. Это в основном теоретические направления, которые не требуют больших экспериментальных затрат.

К глубочайшему сожалению, примерно в 30 процентах наших исследований мы действительно здорово отстаем. В основном это направления, связанные с экспериментальными работами. Настоящее, комплексное, а не эпизодическое, остаточное техническое перевооружение наших институтов давно является голубой мечтой Академии наук. Правда, если быть справедливыми, то надо сказать, что правительство недавно выделило на фундаментальные исследования дополнительно 500 миллионов рублей. Это солидная материальная база под многие начинания большой науки.

Думаю, логика развития современной науки также подсказывает, что объять необъятное невозможно. Мы должны выбрать те направления, где способны лидировать. Там, где не можем,— кооперироваться с коллегами из других стран и взаимообогащать друг друга.

Если говорить о наших болевых точках, то одна из вечных тем — проблема внедрения. Вдумайтесь только: 50 процентов наших результатов, вышедших из лабораторий и имеющих хорошую перспективу, не востребованы. Это крупная проблема, которую в новых условиях хозяйствования мы обязательно должны решить. Один из путей — создание совместных предприятий.

ВОПРОС ИЗ ЗАЛА: Расскажите о ситуации, складывающейся с республиканскими академиями, в частности, с Литвой.

Г. МАРЧУК: С Литвой произошло то, что не должно, на мой взгляд, было бы произойти. Академия наук в Литве по своему интеллектуальному потенциалу, материальному оснащению очень хорошая. В нее вложено много сил, средств. В период нынешних политических преобразований литовские ученые пришли к выводу, что им нужно поднимать науку и одновременно быть независимыми от общества.

Напомню, что в буржуазной Литве Академии наук не было: ее создание—заслуга Советского государства. Как дальше они будут жить? Откровенно говоря, не знаю. Ситуация сложная, трудно-предсказуемая. Недавно президенты прибалтийских академий были у меня и говорили о том, что нам надо продолжать сотрудничать в любой ситуации на основе контрактов.

ВОПРОС ИЗ ЗАЛА: Как будут развиваться отраслевые академии в контексте общих перемен, происходящих в стране?

Г. МАРЧУК: Отраслевые академии находятся, прямо скажем, в очень тяжелом состоянии. Думаю, дать им импульс к развитию можно с помощью интеграции различных научных сил. Сейчас, например, договорились с председателем ГКНТ, что на следующую пятилетку будут созданы совместные программы. В них на равных войдут Академия наук СССР, все отраслевые академии, вузовские научные силы, представители отраслевой науки. Я думаю, что кооперироваться нужно на материальных ресурсах. То есть, решать те проблемы, под которые даются конкретные финансы, лимиты, оборудование. Но вопрос о сотрудничестве, взаимоотношениях наших академий, думаю, нам надо решать более кардинально.

ВОПРОС ИЗ ЗАЛА: Как академия относится к биополям, необычным возможностям людей?

Г. МАРЧУК: Думаю, что в этой проблеме есть здравые зерна, над которыми нужно работать. Взять ту же Джуну Давиташвили. Мы поставили в одном из первоклассных институтов эксперименты, которые помогли раскрыть феномен Джуны, Кулагиной, Кулешовой. Физики на основе экспериментов доказали — все, что делают они, может делать практически любой человек. В каждом из нас заложены определенные способности. У одного больше, у другого меньше.

Так называемые биополя — это обычные физические поля. При определенных условиях они оказывают воздействие на организм. Над этими явлениями надо работать, изучать их механизмы. Но среди нынешних феноменов есть много шарлатанских вещей, которые под маской науки и наукообразия пытаются преподнести обществу. Тут нужно очень четко отделять зерна от плевел.

ВОПРОС ИЗ ЗАЛА: Могут ли ученые ответить, как и куда нашему обществу идти дальше?

АКАДЕМИК В. КУДРЯВЦЕВ: Непростой вопрос — куда идти дальше. Ответ на него, думаю, надо искать не только у ученых, но и у политиков, всего общества. Если говорить более конкретно, то это задача, в частности, общественных наук. К сожалению, надо признать, что экономисты не могут до сих пор выработать оптимальную программу, куда и как сейчас развиваться. Если говорить, в частности, о социологии, без которой тоже нельзя давать прогнозы, то долгое время заниматься этой наукой считалось чуть ли не преступлением.

Для того, чтобы идти дальше, нужно развитие всех этих направлений: и социологии, и психологии, и политологии, и экономической науки, и правоведения. К сожалению, догматизм, излишняя идеологизация, недостаточное финансирование этих наук привели к определенной заторможенности, неразвитости общественной мысли страны. Плоды всего этого мы с вами как раз и пожинаем. Надеюсь, в будущем ученые смогут лучше удовлетворять потребности общества в социальных прогнозах. Главное — многие препятствия на пути развития общественных наук сегодня сняты.

ВОПРОС ИЗ ЗАЛА: Когда в большой академии появятся академики до 30 лет?

АКАДЕМИК А. МИГДАЛ: Хочу сказать об одном очень распространенном заблуждении, которое связано с возрастом ученого. Что такое фундаментальная наука? Это та наука, которая лежит в основе знания. Например, в области физики она изучает глубинные вопросы естествознания о развитии Вселенной, как устроен мир, что происходит на сверхмалых расстояниях. Такая наука не имеет прямой проекции на повседневную жизнь.

Так вот, фундаментальная наука делается, как правило, молодыми людьми. Например, возьмем область сверхмалых расстояний. Сейчас мы пришли к заключению, что наше пространство в своей основе десятимерное, а не четырехмерное, как представлялось ранее. Видите, какие глубинные изменения происходят. И эта наука делается в основном молодыми людьми. Человек в 40 лет здесь считается не молодым. Нам нужно искать таланты. В них главная надежда на то, что большая академия не останется без будущего.

ВОПРОС ИЗ ЗАЛА: Как вы думаете бороться с утечкой мозгов?

Г. МАРЧУК: Она уже у нас началась. Талантливые молодые люди примерно лет тридцати — это наиболее активный возраст для ученого — активно уезжают сейчас на какое-то время по приглашению на Запад. Там они работают, как вы понимаете, в очень хороших лабораториях, условиях, обогащая своими идеями наших зарубежных коллег.

Но в последнее время наметилась обратная тенденция. К нам в последние годы в два с половиной раза увеличился приток ученых из других стран. Словом, с одной стороны, часть мозгов «утекает», но часть и «притекает».

Подобные контакты приносят большую пользу. Как я уже говорил, мы не можем лидировать по всем направлениям. Поэтому общение с коллегами, вырвавшимися вперед, ценно вдвойне. Сейчас пришло время объединяться, кооперироваться. Нельзя одной стране лидировать по всем направлениям, какая бы могучая она ни была. Да и надо ли? Обмен учеными, кроме всего прочего, помогает нам постепенно вживаться в мировое сообщество.

ВОПРОС ИЗ ЗАЛА: Опубликован Закон о подоходном налоге — не является ли он новым ударом, в частности, и по ученым? Я имею в виду ту часть, где говорится о взимании налога с совокупного дохода.

В. КУДРЯВЦЕВ: Это проблема всего населения страны. Чем-то жертвовать нужно, и ученые не могут быть в стороне, находиться на каком-то особом положении. Мы—граждане и должны подчиняться законодательству, которое касается и рабочего, и колхозника, и служащего, и инженера. Я думаю, что не стоит снова начинать разговор о каких-то льготах.

Уверен, что вместе с тем надо повышать заработную плату ученых. Сейчас младший научный сотрудник получает меньше, чем водитель автобуса. Проблема кроется здесь, а не в принципе налогообложения.

ВОПРОС ИЗ ЗАЛА: Мы идем к экологической катастрофе. Почему молчат ученые?

АКАДЕМИК Б. ЛАСКОРИН. Меня несколько удивило, что вопрос об экологии всплыл не сразу. Обычно во время встреч такие споры начинаются вначале. Приоритет по фундаментальным вопросам экологии, по постановке проблемы выживания человечества принадлежит нашей отечественной науке. Основоположник учения о биосфере В. И. Вернадский более 70 лет назад обратил внимание на то, что если мы хотим дальше нормально развиваться, то должны серьезно подумать о взаимодействии биосферы и техносферы. Если техносфера не будет развиваться на разумных началах, то неизбежна гибель всего живого на Земле. Сейчас каждому понятно, что самая главная проблема мировой науки — это проблема ликвидации антагонистического противоречия между природой и человеком.

Часто обвиняют Академию наук, что она в свое время допустила осуществление ряда экологически вредных проектов. Даже в самые тяжелые времена, когда гласность была в опале, 17 членов АН выступили против сооружения Байкальского целлюлозно-бумажного комбината. Однако тогда, к сожалению, к мнению ученых не прислушались. Аналогичная история произошла с прожектерскими проектами поворота северных и сибирских рек. Против них выступила большая группа ученых АН с обоснованием несостоятельности, экологической вредности этих проектов. Но и этот демарш остался без внимания. Под давлением некоторых бывших членов Политбюро на центральные органы так называемый «проект века» начал осуществляться.

При участии нынешнего президента была создана большая экологическая комиссия в АН, которая в результате упорной борьбы добилась отмены этого постановления. Но у командно-административной системы имеются невероятные формы живучести, выживания и протаскивания своих методов и идей. Несмотря на то, что общее постановление было, часть этого проекта, я имею в виду строительство каналов Волга—Чограй, Волга—Дон, продолжала осуществляться.



Г. Марчук. Многие не знают драматическую историю из жизни Академии наук. В 1964 году был закончен проект Нижнеобской ГЭС, которая должна была залить практически всю Западную Сибирь. Ученые, как говорится, насмерть встали против этого проекта. И Косыгин был вынужден отменить его, хотя полтора миллиона рублей на проектные работы уже были затрачены. Это была, быть может, после Байкала самая большая битва за окружающую среду.

ВОПРОС ИЗ ЗАЛА: Существует ли у нас в стране такая отрасль, как научное приборостроение?

Г. МАРЧУК: Мы жили в обществе, где план был законом. Раньше в плане была графа — приборостроение, в том числе научное, — столько-то. Каким-то непонятным образом научное приборостроение выпало, и осталась только строчка о приборостроении. Академия стала получать огромное количество ненужных приборов. А производство тех, которые действительно были необходимы: электронные микроскопы, парамагнитные резонансы, — было свернуто. Вот так одна строка уничтожила все научное приборостроение.

Мы были вынуждены несколько лет тому назад в Академии наук создать заводы по производству научных приборов высшего уровня сложности. Сейчас продукция этих заводов начала котироваться и на мировом рынке. Приборы продаются за валюту, на которую можно закупить недостающее оборудование. Но по большому счету это не выход. В решении данного вопроса необходим государственный подход.

АКАДЕМИК В. КАБАНОВ: Возвращаясь к теме утечки умов, думаю, для многих ученых основным стимулом уезжать становится невозможность вести здесь эксперименты на том уровне, на каком сегодня вообще должна существовать и действовать экспериментальная наука.

Разрешите поделиться некоторыми наблюдениями. Как ни странно, но из хорошо оснащенных лабораторий утечки мозгов нет. Мое подразделение, к счастью, принадлежит к числу именно таких в Московском университете. И у меня перед глазами живой пример. Один из моих молодых сотрудников, который сейчас должен закончить докторскую работу, работал в течение двух недель в Институте Пастера во Франции. Ему было сделано престижное предложение— остаться на год во Франции и заниматься интересными работами. Но он отказался, приехал назад. Для меня это будет потерей времени, аргументировал он свой отказ. Давайте лучше посылать туда еще более молодых ученых. Им это будет полезно. А я лишь потеряю темп. Словом, я уверен, что одним из основных противодействий утечке умов может быть действительно оснащение наших экспериментальных лабораторий передовой экспериментальной техникой.

Мы часто ругаем нашу науку. Я хотел бы обратить внимание на то, что утечка умов не может иметь место в стране, имеющей плохо развитую науку. Утечка умов происходит там, где науку не могут должным образом финансировать, где научные исследования не находят должного признания, оценки, поддержки. Как известно, аналогичный процесс происходил в Европе после войны. Но многие ученые потом вернулись на родину. Нашему обществу, к сожалению, сегодня тоже не до науки по многим причинам. Но надеюсь, что рано или поздно мы все же повернемся к ней лицом, иначе достойно не войдем в следующий век.

АКАДЕМИК А. МИГДАЛ: Я хочу добавить немного по этому вопросу. Утечка мозгов — это и результат изменения нашей политики общения. Туда едут те люди, которых просят, которые нужны. В результате растет престиж нашей науки. Недавно я провел два с половиной месяца в Америке и почувствовал это на себе. Там даже просто принадлежность к какому-то хорошему отечественному институту является уже маркой.

Сейчас заметно изменился характер научного общения. Оно стало более обширным. Наши ученые, которые едут за границу,— все равно остаются советскими учеными. Они оттуда вызывают своих коллег, завязывают контакты, повышают свою квалификацию. Словом, возникает один из новых элементов глобального сотрудничества, и мне кажется, это не так уж плохо.

ВОПРОС ИЗ ЗАЛА: Не кажется ли вам, что у нас отсутствует система поиска талантов? И большая наука скоро обезлюдеет.

АКАДЕМИК Л. КЕЛДЫШ: Говоря о проблемах, которые здесь затронуты, хотел бы заметить: у нас есть очень существенный минус во всей организации нашей научной деятельности. Это разрыв фундаментальной науки и высшей школы. В мире наука высшего класса делается в университетах. У нас исторически сложилось, что система высшего образования — это одно, а фундаментальная наука — другое. В развитых странах типичная исследовательская ячейка, которая двигает науку, это профессор и группа из 5—6 студентов. У нас же студенты — в одном месте, профессора — в другом. Поэтому у Академии наук, на мой взгляд, по существу обрублены корни в подпитке молодежью.

Известно, что университеты, как правило, лучших выпускников стремятся оставить себе. Академия далеко не всегда получает талантливое пополнение. Это, кстати, и к вопросу о том, когда у нас появятся академики до 30 лет. Чтобы получились академики в 30 лет, они должны заниматься настоящей научной работой, а не подготовкой к ней, и как можно раньше, уже на 2—3-м курсах. У нас же ситуация совсем иная.

Долгое время ученым запрещали преподавать в вузах по совместительству. Вещь совершенно дикая: с совместительством боролись как с нетрудовыми доходами. На самом деле это были запреты на общение действующих ученых с молодежью. Сейчас, кажется, запреты сняты, но места преподавателей заняты. Поэтому, на мой взгляд, основная проблема, которую не решить никакими постановлениями,— интеграция фундаментальной науки и высшего образования.

ВОПРОС ИЗ ЗАЛА: Академик Марчук сказал, что 50 процентов наработанных академией идей не внедряются. Есть ли выход из этого положения?

АКАДЕМИК В. ОСИКО: Создаются совместные предприятия, расширяется двустороннее сотрудничество, возникли научные кооперативы. Но мне кажется, что эти формы как бы содействуют использованию изобретений, разработок и в основном в зарубежных странах, а не у нас.

Понемножку меняется положение в связи с конверсией. Многие предприятия и конструкторские бюро оборонных отраслей стали более охотно брать наши разработки. Но здесь опять возникает много проблем. Скажем, предприятие берет какую-то разработку академии и ставит вопрос: или вы передайте нам эту разработку, или платите деньги, чтобы принять участие в моральном и материальном дележе. Мне думается, пока сохраняется государственно - монополистическая система на реализацию промышленных разработок, мы из этого положения не выйдем. Выход в конкуренции, заинтересованности предприятий в новых идеях.

В дискуссии также приняли активное участие академики Н. Лякишев, В. Субботин, член-корреспондент А. Макаров.

И. МОСИН,
С. СОЛДАТЕНКОВА.

«ПАСПОРТ» ПОЛЕТА



— Даю вам 50 тысяч, — сказал сосед по купе, едва поезд на Москву отошел от киевского перрона.

Честно сказать, я не поверил. Нет, не в сказочную сумму, а скорее в серьезность намерений.

Но человек, сидящий напротив меня, развеял сомнения. Достал ручку и написал на обороте своей визитки: «В Космическую комиссию СЖ СССР. Выделяем 50 тысяч рублей на зарплату советским журналистам — кандидатам на космический полет во время подготовки в Звездном». И, подписавшись, протянул ее мне. Так я познакомился с генеральным директором научно-производственного объединения «Микропроцессор», директором Научно-исследовательского института микроприборов Виталием Леонидовичем Августимовым.

Визитная карточка: Виталий Августимов, 50 лет. Рабочий день начинает в 6.59 утра с «Правды» — главной, по его мнению, газеты страны, которую читает регулярно с 10 лет. Его настольная книга—«Японская промышленная система» Чарльза Макмиллана. Увлекается шахматами, болеет за киевское «Динамо», отходя каждый раз по две недели после его проигрышей «Спартаку». Рабочий путь начинал мастером на минском «Интеграле», с тех пор за 26 лет прошел одну за другой по очереди все девять ступеней роста, вплоть до генерального директора объединения. Является автором более 30 научных работ и отцом двоих взрослых детей. Недавно избран президентом правления акционерного объединения «Персональный компьютер», в составе которого 42 крупных предприятия страны с уставным фондом в 100 миллионов рублей. Через несколько дней мы встретились вновь.

— Я убежден,— вернулся он к проекту «Космос — детям»,— что полет журналиста может и должен принести стране миллиардную прибыль. А для этого нужно решить его финансовые проблемы. Полету помогло бы создание Космической комиссией акционерного общества с участием советских и зарубежных фирм, заинтересованных в его осуществлении. Нужен современный банк, который будет заниматься преимущественно проектом, нужны опытные коммерсанты, знающие мировой рынок, нужны юристы. Кто-то захочет рекламировать с орбиты новые технологии, а кто-то товары. Это все нужно считать. И не на пальцах. Тогда полученной от полета прибыли вполне хватит и для благотворительных целей фонда «Космос — детям», и для решения наболевших деловых проблем.

Поэтому мы предлагаем к услугам Космической комиссии наш банк, оснащенный персональными компьютерами. Предлагаем акции, которые можно реализовывать под эгидой банка, основываясь на зарегистрированном уставе АО «Перком» и свидетельстве участников внешнеэкономической деятельности.

— Но для чего, если вы, судя по всему, в рекламе не нуждаетесь?

— Не нуждаюсь. Я — монополист. А значит, имею гарантированный заказ, поставщиков, рынок сбыта, цены, прибыль. Я не нуждаюсь ни в чем. И как директор хочу быть монополистом. Но как гражданин знаю, что это ужасно, я вижу в этом гибель экономики. Если в ближайшее время не исчезнут два главных тормоза перестройки — монополизм и отсутствие кредитов,— она потерпит жесточайшее поражение. К тому же мы будем участвовать в проекте, чтобы обратить внимание на тяжелое положение в микроэлектронике, чтобы заработать валюту, которая позволит по-настоящему решать задачи информатизации страны.

Проект «Космос — детям»

— Вы считаете, что микроэлектроника действительно главная отрасль экономики и что положение действительно «аховое»?

— Более чем. Государство выделяет на ее развитие менее одного процента национального дохода. Это очень мало. Отсутствие государственных приоритетов, отсутствие необходимых инвестиций, неправильное понимание экономической проблемы уже привело нас на край пропасти. Следующий шаг будет последним. Мы навсегда вылетим из списка развитых стран, ибо государство, покупающее электронику, всегда будет в списке стран развивающихся. Вот мы и вынуждены сами добывать себе средства на развитие.

В прошлом году наше государство истратило на закупку за рубежом мыла более 600 миллионов долларов. Если бы на протяжении нескольких лет мы вкладывали подобную сумму в микроэлектронику, то через пятилетку продавали бы свои компьютеры, а не покупали их по рыночным ценам за 100 тысяч каждый.

— Ну вот мы пришли с вами к тому, что денег в стране катастрофически не хватает. Так может, как говорят противники проекта «Космос — детям», не тратить еще десяток миллионов на полет журналиста, а отдать их, скажем, прямо на развитие вашей промышленности?

— Ни в коем случае! Журналист обязан полететь в космос. Во-первых, полет, я верю, окупится минимум в 100 раз. Во-вторых, мы должны показать капиталистическому миру, который, будучи деловым, отнюдь не перестает мечтать обобрать нас до последней нитки, что уже перестраиваемся.

Беседу вел Юрий КРИКУН.

г. Киев.

Акции повышаются?

Космическая комиссия Союза журналистов СССР сообщает о создании акционерного общества «НЕИЗВЕСТНЫЙ КОСМОДРОМ» по идеологической, информационной и коммерческой поддержке полета советского журналиста в космос на орбитальную станцию «Мир». Одной из задач общества является сотрудничество с НПО «Энергия» и предприятиями космического комплекса с целью окупаемости космических полетов. Учредители АО: редакция газеты «Правда» (отдел науки), акционерное объединение «Персональный компьютер», НПО «Микропроцессор», НПО «Прогностика». Собрание акционеров состоится 21 июня 1990 года в редакции газеты «Правда». Телефоны для справок: Москва — 257-32-58, 257-35-33; Киев — 434-76-55.

КОНКУРСЫ

«Поющая Россия надеждою полна»

Слова эти, пропетые в полтысячи голосов, звучали на заключительном концерте 1 Всероссийского конкурса академических хоров «Поющая Россия», который завершился на днях в г. Калинине. Подошла к концу масштабная культурная акция, задуманная и проведенная ВЦСПС, Министерством культуры РСФСР, Всероссийским центром народного творчества им. Крупской, Всероссийским музыкальным обществом, Калининским облсовпрофом и его ДК, а также управлением культуры Калининской области.

Что греха таить, в последнее время мы все чаще с горечью говорим об упадке российского певческого искусства, бывшего некогда действительно массовым проявлением народной духовности. Но вот настал III Всесоюзный фестиваль народного творчества—и забрезжила надежда, что есть еще кому поддержать некогда могучие традиции. Семь региональных смотров, прошедших в течение нынешнего сезона, выявили девять сильнейших хоров: они-то и приехали в Калинин на завершающий этап конкурса.

Звучание любительского хора своеобразное—не раскатистое и гулкое, но как бы чуть матовое, сквозь вуаль: голоса-то все же не вполне профессиональные. Но главное—чистота интонации, чувство ансамбля, верное ощущение стиля. Когда все это есть—очарованию музыки не поддаться просто невозможно. Особенно если поются такие прекрасные (и, заметим, весьма сложные) произведения, как «Литургия» Чайковского, «Всенощная» Рахманинова, хоры Свиридова, Щедрина... Жюри под председательством народного артиста СССР В. Минина (кстати, его камерный хор дал в Калинине в дни конкурса свой «показательный концерт») определило победителей. Ими стали хоры из Петропавловска-Камчатского, Петрозаводска и Курска. Впрочем, разрыв «по очкам», заметил Владимир Николаевич, был совсем невелик. И действительно, практически на равных выступили уже известные хоры из Томска, Вологды, Москвы — и, скажем, молодежный хор из Димитровграда. Достойную конкуренцию именитым соперникам составили также два чисто рабочих хора — капелла «Металлург» из Челябинска и академический хор профсоюзов Костромы. Разумеется, самодеятельным артистам многое еще предстоит совершенствовать—например, глубже постигать стиль исполнения духовной музыки (теперь ее нередко поют бесцветным, выхолощенным или, наоборот, чересчур «концертным» звуком—ни то ни другое не соответствует исторической традиции), а также осваивать богатство современного хорового репертуара. Но уже сейчас целый ряд коллективов вполне достоин перевода в ранг профессиональных — например, упомянутый хор из Петрозаводска. Заметим, что вообще северо-запад России оказался, по итогам смотра, наиболее богатым в хоровом отношении регионом: тут яркими точками на карте выделяются Мурманск и Архангельск, Псков и Новгород... Этот итог конкурса очень важен — ведь в целом в нашей огромной стране так мало, так недостает профессиональных хоровых ансамблей.

Конкурс есть конкурс, без соперничества и огорчений тут невозможно обойтись. Но встреча в Калинине стала также и настоящим праздником. Каждый день ее участники собирались на общие репетиции—их результаты мы услышали в заключительные дни. И разве можно забыть торжественное звучание сводного хора под управлением главного хормейстера конкурса народного артиста РСФСР Л. Сивухина, когда на крутом речном откосе у знаменитой церкви Рождества Богородицы, что в селе Городня, раздавалось «Вниз по матушке по Волге», когда в день паломничества в Клин к Чайковскому всей «Поющей Россией» исполняли там его «Херувимскую», а потом на финальном концерте в областном драмтеатре—кантату «Москва», для чего из Горького специально приехал студенческий оркестр консерватории...

«Поющая Россия грозой опалена. Но выстоит она, любимая Россия, великая страна»,— поется в песне В. Калистратова и Б. Дубровина, ставшей гимном праздника. Еще одну цитату приведем, на этот раз из выступления Н. Жуковой, заместителя председателя Всероссийского оргкомитета конкурса: «Пока Россия поет—у нее есть будущее». Прекрасные слова. Как хочется, чтобы было оно, это будущее, у нашей действительно многострадальной, действительно великой Родины. И чтобы было оно у праздника со столь символическим названием — «Поющая Россия». Как говорится, многая ему лета!

С. БИРЮКОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
Калинин—Москва.

О жизни напрямую

Крупнейшим событием в истории советско-английских отношений стали «Дни Великобритании» в Советском Союзе, торжественное открытие которых состоялось в Киеве. «Правда» уже сообщала о начале работы двух главных выставок «Дней» — «Современная жизнь Великобритании» и «Британская промышленность сегодня». Киевляне также познакомятся с искусством артистов английской Национальной оперы, Королевского шекспировского театра, лондонского театра современного танца, с полетами авиаакробатов, с демонстрацией мод и т. д. После столицы Украины выступления английской Национальной оперы состоятся в Москве и Ленинграде, на сценах Большого и Кировского театров.

В рамках «Дней Великобритании» в СССР широко представлено и современное изобразительное искусство. Например, только что в Москве в залах Центрального Дома художников [Крымский вал, 10] открылась выставка произведений английского художника Олега Кудряшова. Чуть раньше москвичи и гости столицы имели возможность впервые в истории советско-английских отношений познакомиться с произведениями двух английских мастеров — настолько знаменитых в Западной Европе, что они не нуждаются в фамилиях. Их знают по имени — Гилберт и Джордж.

ВЕРНИСАЖИ

До нас тоже доходили слухи об их существовании, во всяком случае об их дерзновенном и скандальном штурме художественного истеблишмента Великобритании. В 1967 году никому не известные юнцы, выпускники лондонской школы искусств Святого Мартина нарекли себя «живой скульптурой». Не имея ни денег, ни материалов, ни мастерской, они создали скульптуру из самих себя. Золотили лица, красили их в красный цвет, замирали часами в музеях Европы. Затем их скульптура стала поющей, говорящей, танцующей. Гилберт и Джордж до сих пор считают своим величайшим художественным открытием концепцию «Творец и творения едины».

С годами концепция «живой скульптуры» становилась все изощренней. Бредовый стишок, написанный на открытке и отправленный по почте владельцу галереи или эксперту аукциона, был таким же полноправным произведением искусства, как холст или гравюра, и именовался авторами «скульптурой по почте», ведь в почтовый ящик ее опустила собственноручно «живая скульптура». Свежа у всех в памяти и «скульптура для журнала». Гилберт и Джордж сфотографировались, наколов на галстуки непристойные ругательства, вырезанные из бумаги. Натиск был стремительным, и известность не заставила себя ждать.

Слава принесла и материальное благополучие. Художники перестали мыть окна в гаражах по ночам, обзавелись мастерской, и за двадцать лет их искусство прошло эволюцию от графики углем, черно-белых фотоколлажей в духе Хокни и Энди Уорхолла до цветных монументальных панно, демонстрировавшихся сейчас в Москве.

Когда-то лепившие скульптуру из уличного мусора и отрицавшие ценность искусства как товара, теперь они полноправные участники мирового художественного рынка. Более того — самые покупаемые художники Запада. Цены на их картины баснословные. Доходы от выставок достигают шестизначных цифр. В 1989 году Гилберт и Джордж провели специальную благотворительную выставку в помощь больным СПИДом и пожертвовали 600 тысяч фунтов на их нужды.

Московская выставка стала пробным камнем для еще одной сокровенной концепции Гилберта и Джорджа, на которую опирается их творчество: «Искусство — для всех».

«Мы хотим,— написали они в каталоге московской выставки,— чтобы наше искусство перешагнуло барьеры знания и говорило с людьми напрямую об их жизни, а не об их понимании искусства. Проклятием XX века стало искусство, непонятное для народа. Художники-декаденты тешат своим творчеством себя и узкий круг почитателей, насмехаясь и издеваясь над непосвященным зрителем. Мы утверждаем, что озадачивающее, непонятное и озабоченное проблемами формы искусство является упадническим в своем жестоком пренебрежении к жизни народа».

Выставка не являлась ретроспективной—на ней было представлено чуть больше 40 картин, созданных в последнее десятилетие. Именно этот этап творчества принес Гилберту и Джорджу высокую государственную награду — премию Тернера «за выдающийся вклад в британское искусство».

Произведения Гилберта и Джорджа представляют из себя грандиозные панно, составленные из легких пластиковых пластин. Фотографическая основа раскрашена в яркие анилиновые цвета. Тематика произведений приближает зрителя к категориям Зигмунда Фрейда — страх, боль, любовь, ревность. На каждой картине изображены сами авторы, которые вместе со зрителем являются свидетелями изображенного. Позы вездесущих Гилберта и Джорджа иногда неожиданны и всегда многозначительны. «Позы — это наш язык, мы хотим говорить о важном, поэтому и позы не будничны».

Зашифрованность поз вступает в явное противоречие со стремлением авторов разработать художественный язык, доступный пониманию каждого. Отсутствие на их картинах женских образов — тоже парадокс для творчества мастеров, столь одержимых потребностью вступить в контакт с каждым зрителем. У художников есть на это свои объяснения: «Женские образы слишком заезжены в искусстве прошлого, слишком широко используются в рекламе и в кино. Мужские образы нам ближе как мужчинам. И никто до нас их не изображал. Художники вечно писали женщин».

Мэтры концептуализма, они свободно манипулируют словом и изображением. «Нас всегда обвиняют в издевательстве. Мы понятия не имеем об иронии и пародии. И такой подход к жизни мы не одобряем. Нам гораздо ближе серьезность по отношению к жизни, которая полна горечи и несчастья. Тема нашего творчества — весь мир, его боль. Мы почти физически ощущаем, как мир корчится от боли каждый день, каждую секунду».

Елена БЕСПАЛОВА.
Искусствовед.

Мгновения



● В АНТРАКТЕ. Фото Г. Беглова.

ПРЕМЬЕРЫ

Совсем как на Бродвее

Попасть на «Вишневый сад», спектакль, поставленный в Москве режиссером Леонидом Трушкиным, непросто. Непросто хотя бы потому, что трудно угадать, где его будут играть в следующий раз: первое представление состоялось в театре Маяковского, позже он шел в ТЮЗе, затем пойдет... Где он пойдет затем, вряд ли скажет и сам Трушкин.

Желающих попасть на спектакль предостаточно, и недаром: здесь собраны московские театральные звезды. Фирса играет Е. Евстигнеев, Гаева — Н. Волков, Раневской стала Т. Васильева. Это — первый наш спектакль, поставленный по бродвейскому принципу, когда режиссер собирает актеров на одну постановку, живущую на сцене до тех пор, пока на нее идут зрители.

Замысел себя оправдал: в результате получился живой, очень смешной (режиссер верен Чехову: его «Вишневый сад»—подлинная комедия) и наполненный смыслом спектакль. Каждая крупная роль в нем бенефис; эстетическое наслаждение доставляет ощущение того, что перед тобой мастерски исполненное произведение искусства. Таков трогательно пекущийся о своих господах Фирс (и это совсем не смешно: кто, кроме него, о них позаботится?), такова Раневская, давно утратившая и иллюзии, и чистоту, не связанная с прошлым ничем, кроме дома и сада, таковы большинство героев спектакля. Культура, стоящая за Гаевым и Раневской, не гибнет, она уже мертва, ее носители опустошены, выжжены изнутри. Их дом прекрасен, но обречен, и не важно, кто его уничтожит—прагматик Лопахин или истеричный, одержимый идеями разрушения Петя...

Этот спектакль запрограммирован на успех и внутри страны, и на зарубежных гастролях. Отсюда, пожалуй, и присущие ему издержки вкуса: револьвер в руках Пети, Аня, появляющаяся под конец в комиссарской кожанке, Раневская, нюхающая кокаин... Но это частности, и определяют они немногое.

Создателей спектакля можно, пожалуй, упрекнуть в отсутствии пиетета по отношению к Чехову. Но это же является и достоинством их работы: я не помню второго «Вишневого сада», где чеховское слово звучало бы так живо...

А. ФИЛИППОВ.

Все дороги ведут в Канн

Послесловие к самому престижному международному кинофестивалю

ГОВОРЯТ, КИНО УМИРАЕТ. Говорят, оно задыхается под натиском видео. Говорят... Но когда уже в восемь часов утра все фестивальные тропы в Канне обложены страждущими поймать *лишний билетик*, когда в разгар пляжной неги городские залы набиты битком, когда после вечерней премьеры на шикарной лестнице главного фестивального дворца появляются авторы фильмов и на мгновение застывают, чтобы подставить свои белозубые лица под вспышки блицев и жадные взоры зачарованной толпы, а дюжие охранники энергично расчищают дорогу к машинам давно известным и вновь родившимся звездам,— в эти минуты счастливо осознаешь: кино живо и будет жить. Хотя бы до тех пор, пока стоит на земле Канн...

О, Канн, Канн... Как попавшему сюда в первый раз неофиту рассказать о причудливых изгибах его бухт и гаваней, о косо перечеркивающих небо разноцветных мачтах парусников. Как поведать о дивном запахе моря, свежеотловленной рыбы, тончайших духов, оливкового масла, что витает над набережной Круазетт. Как описать безумную дороговизну витрин, когда обыкновенная майка с фестивальной символикой едва-едва доступна твоему скудному командировочному воображению. И, наконец, как пересказать те сотни статей, которые, как из рога изобилия, сыплются на тебя ежедневно из всех мыслимых и немыслимых изданий, ибо фестивалем в эти дни живет вся Франция...

В Канне знают и любят кино. Здесь гордятся своим фестивалем. На всякое слово хулы или неосторожной шутки реагируют болезненно, не находят никакого удовольствия в критическом самобичевании, в чем, похоже, преуспели мы по отношению к своему московскому смотру. Но, с другой стороны, организаторам и вдохновителям Каннского фестиваля есть чем гордиться. Хотим мы в том себе признаться или нет, но в середине мая в Канне собирается все лучшее (впрочем, не только лучшее, а просто все), что есть в мировом кино на сегодняшний день: от японской эротики, которую крутили в одном из кинозалов всю ночь напролет, до откровений «крутого» авангарда, от кровожадных триллеров до целомудренных сказок со счастливым концом, от первых работ никому не ведомых дебютантов до овеянных стойкой славой мэтров. На какое еще кинематографическое шоу прилетит Ален Делон и посадит на крышу фестивального дворца свой персональный вертолет, к какому еще событию приурочит показ своей новой работы 80-летний Акира Куросава, немногословный и мудрый, словно небожитель, куда еще, в какую кинематографическую Мекку так страстно стремятся режиссеры, ибо сам факт участия в Каннском фестивале — это уже гарантия широкого мирового проката, обильной рекламы, последующих творческих и коммерческих дивидендов...

Но конкурсный показ — это все-таки задачка с несколькими неизвестными. В Канне это хорошо понимают. Как понимают и то, что не всякий год приносит шедевры, равновеликие, скажем, «Легенде о Нарайяме» или «Покаянию». Во всяком случае на этот раз ленты такой силы в Канне не оказалось...

Пусть простят меня коллеги-кинокритики, влюбленные в само звучание великих имен, в весомость сделанного мэтрами прежде, но, как мне показалось, и великий Феллини своей новой фантазией «Голос луны», и знаменитый Годар труднопостижимой лентой с примечательным названием «Новая волна» (именно он стоял тридцать лет назад у истоков «новой волны» французского кино), и братья Тавиани живописной, но холодноватой, геометрически выверенной экранизацией повести Л. Толстого «Отец Сергий», и Анджей Вайда «Корчаком» — лентой скорее старательной, чем вдохновенной, и обладатель многих «Оскаров» Алан Паркер дотошно-повествовательной картиной «Посетите рай», и еще несколько мастеров не сделали из фестивале своими картинами «погоды». В очень разных лентах этих разных режиссеров сквозила некая усталость стиля, узнаваемость приемов, исчерпанность долго и надежно служивших творческих идей.

Что это — пауза, передышка в творчестве великих перед новыми шедеврами или же «пауза» в развитии самого искусства кино, которое эти великие долгие годы олицетворяют? Вопрос...

Оставим его открытым, а пока просто отметим, что многие из именитых представили свои картины во внеконкурсной программе — оно и почетно, и нет риска для репутации, если вдруг жюри проявит профессиональную сверхщепетильность и не склонится перед магией имени, благо что в самом жюри, возглавляемом Бернардо Бертолуччи, имен тоже хватало...

ЖЮРИ по традиции принято подозревать в закулисных играх, способствующих такому, а не иному призовому пасьянсу, но в данном случае, мне кажется, оснований для подозрений не было. Коль скоро председатель жюри, считающий себя преданным и благодарным учеником Годара, смог оставить своего учителя даже без утешительного приза, коль скоро тонкая психологическая драма «Папина ностальгия» Бертрана Тавернье, пользовавшаяся всеобщим обожанием у французской критики и публики, оказалась за чертой лауреатов, коль даже «полочная» картина из Чехословакии «Ухо» К. Кахини, казалось бы, обреченная на успех из-за своей трудной судьбы, тоже лавров не стяжала,— значит соображения «родных стен», политической конъюнктуры или ложно понятого гостеприимства в расчет не принимались.

Не брался во внимание и профессионализм как таковой, если понимать под ним рутинное умение «рассказать историю», грамотно выстроить мизансцену, придать картине монтажный блеск. Всего этого на фестивале хватало, даже с избытком, но симпатии жюри в итоге склонились к лентам «неправильным», неудобным, к решениям творчески неожиданным, спорным. И потому Гран-при получает «Жало смерти» (японский режиссер Кохей Огури знаком нам по ленте «Мутная река», завоевавшей несколько лет назад Серебряный приз на Московском кинофестивале) — внешне статичная, «замороженная» лента, с какой-то медицинской отрешенностью наблюдающая за жизнью супругов, превратившейся в сущий ад. Режиссер будет длить и длить это душераздирающее наблюдение, это анатомирование убитых, погребенных чувств, чтобы привести героев на порог сумасшедшего дома. Не уверен, что задача искусства — заниматься клиническими случаями, но сосредоточенный, полный аскетической оголенности стиль режиссера вызывает саднящий интерес и уважение, что и отразилось в решении жюри.

Отметило оно призом такого же достоинства и фильм «Тилаи» режиссера из Буркина-Фасо Идриссы Уэдраого. Это маленький шедевр, ясность и простота которого так отвечают ясности и простоте текущей в фильме жизни. Нельзя ослушаться отца. Нельзя брату поднять руку на брата. Нельзя жить ворованной любовью. Нельзя нарушить слово. Эти вечные библейские заповеди, прокламируемые режиссером, входят в противоречие с бытом африканского племени, где отец может жениться на невесте сына, где брат должен убить брата по приказу родственников, где понятия ложно трактуемой чести дороже жизни. Столкновение патриархального и современного, общечеловеческого и кланового, которое тонко прослежено по ходу фильма, высекает в итоге искру истинного искусства — негромкого, но чистого и цельного, как полотна примитивистов.

Нетрадиционно подошло жюри и к оценке актерских ролей. Мы увидели в Канне многих прекрасных актрис: тонких, интеллигентных, акварельно нежных. Пленяла неназойливостью рисунка Джейн Биркин в «Папиной ностальгии», очаровывала абсолютной естественностью поведения в кадре Сандрин Боннар в «Пленнице пустыни», как всегда убедительной и точной была Инна Чурикова в экранизации горьковской «Матери». Но взволновала, потрясла Кристина Янда в польском фильме «Допрос». Влезая в шкуру случайной узницы тюрьмы, которую хотят использовать для политического процесса, Кристина Янда играет резко, грубо, «на разрыв аорты», нарушая все правила «хорошего актерского тона». Кажется, еще вот-вот — и пленка не выдержит этого яростного напора эмоций, этих пылающих огнем ненависти глаз. Но только так — жестко, жестоко, подчас натуралистично — можно рассказать правду об ужасах сталинско-берутовских застенков. И потому в финале, когда героиня, пьяная от вольного воздуха, выходит из стен тюрьмы, мое горло перехватило от боли, гнева, подступающих слез.

Немало соперников было у Жерара Депардье — исполнителя главной роли в фильме «Сирано де Бержерак». Здесь и Дирк Богарт — партнер Джейн Биркин, и Марчелло Мастроянни в фильме итальянского режиссера Д. Торнаторе «У всех все в порядке», и Клинт Иствуд — актер и режиссер американского фильма «Белый охотник, черное сердце»... Это все высокие образцы актерского мастерства, в которых нашлось место и филигранному психологизму, и тонкой иронии, и вспышкам актерского темперамента. Но понадобилась тишайшая, почти вся произнесенная шепотом роль Жерара Депардье, чтобы стало ясно: вот лучший актер фестиваля, спрятавший, убивший в себе вулканический темперамент, чтобы донести до зрителей любовь и нежность своего героя, пленительную прелесть стихов Эдмона Ростана.

И, наконец, «Золотая пальмовая ветвь»—главный приз фестиваля. На этот раз она досталась американской ленте «Дикий сердцем» Дэвида Линча. Картина после показа вызвала бурю восторга и шквал осуждающего свиста, критика назавтра проставила ей в журналах как высшие, так и самые низкие оценки. Я принадлежу к тем, кто картину не принимает, и если бы не усвоенные в детстве понятия приличия, свистел бы вместе со многими... Конечно, режиссеру не откажешь в умении увлекательно поведать о двух отверженных влюбленных, на которых обрушивается злой рок и... рок музыкальный. Конечно, крепкая, как виски, музыка, хлещущая по нервам зрителей, по-своему передает быт, образ жизни, привычки любовников. Конечно, соединение жесткого натурализма и сусальной открыточной красивости впечатляет перепадом жанровых возможностей режиссера. Не случайно некоторые критики увидели в картине рождение нового стиля, соединяющего в себе кич и высокое искусство. Что делать, если я увидел только первое...

Картина оперирует готовыми блоками, так знакомыми нам по американскому кино разных лет. Здесь есть и стареющая женщина-вамп, не желающая отдать свою дочь в руки столь желанного ей юноши. И хладнокровный гангстер, использующий трудные обстоятельства влюбленной парочки для ограбления магазина. И мотив бегства, дороги, знакомый по фильмам С. Крамера, А. Пенна, П. Богдановича... И схожесть главного героя с Элвисом Пресли тоже не случайна... И драки, кровопускания, любовные утехи даны сочно, фактурно. Вот если бы об этом же, но с иронией, с мудрой усмешкой, с пародийной интонацией. Однако режиссер истово, во всю силу обласканного вниманием дарования творит еще одну сагу, еще один миф из американской жизни и, видимо, делает это столь энергично и напористо, что задевает какие-то неведомые мне струны в сердцах членов международного жюри. Что ж, оно и здесь проявило последовательность, дав главную награду не ровной, всеми принимаемой ленте, а картине по-своему скандальной, демонстративно похожей на десятки виденных лент и в силу этого, вероятно, уже ни на что не похожей. Как бы там ни было, но уже второй год подряд «Золотая пальмовая ветвь» отправилась в Америку...



А ЧТО ЖЕ СОВЕТСКОЕ КИНО, как оно смотрелось в Канне? Хорошо смотрелось. Пожалуй, еще никогда за всю свою историю фестиваль не знал такого паломничества советских кинематографистов, не видел такого количества наших фильмов. Десант из шестидесяти человек высадился на набережной Круазетт, двенадцать лент крутилось в разных программах фестиваля. Поверьте, не из чистого патриотизма пишу я эти строки, а просто констатирую факт: ни на одном из сеансов не видел я пустых кресел, равнодушных лиц. А несколько советских лент в этом году попросту определили уровень Каннского фестиваля.

Я имею в виду конкурсный фильм «Мать», у которого на протяжении всего смотра был самый высокий рейтинг, проставленный в журнале «Мувинг пикчерз» международным «ареопагом» критиков; приз жюри Глебу Панфилову за художественный вклад в развитие кинематографа только упрочил мнение о состоявшемся явлении искусства.

Я имею в виду также ленту «Такси — блюз» режиссера-дебютанта Павла Лунгина, о которой «Фигаро» писала, что она ударяет в голову, как двойная водка. Яркость характеров, изобретательный сюжет, динамичное действие, прекрасная музыка Петра Мамонова, исполнившего, к тому же, одну из двух главных ролей,— вот слагаемые успеха этой работы, удостоенной приза жюри за лучшую режиссуру.

Я имею в виду также ленту «Замри—умри—воскресни», показанную в программе дебютов и ставшую ее безусловным украшением, что и засвидетельствовал приз «Золотая камера». Такого сочного народного языка, замечательного (так и хочется сказать шукшинского) диалога мне давно не доводилось слышать с экрана. Какой будет новая работа поздно дебютировавшего режиссера В. Каневского? Об этом хочется мечтать, хочется думать.

Я имею в виду также фильм мастера украинского кино Юрия Ильенко, работающего неровно, со срывами, но в своей новой картине «Лебединое озеро. Зона» добившегося убедительного синтеза социальной остроты и всегда присущей ему поэтической формы. Приз международной федерации кинопрессы (ФИПРЕССИ) за лучший внеконкурсный фильм — одна из самых престижных наград фестиваля — тоже за нами.

И, наконец, лучшей лентой в программе французского кино стала... работа советского режиссера Александра Адабашьяна «Мадо, почта до востребования». Добрый юмор, человечность, любовь и нежность к своей героине, обделенной счастьем, но не теряющей надежду его найти — как мы истосковались у себя дома по таким простым и мудрым сюжетам, по такой деликатности чувств. Что ж, придется ленту покупать у французов...

Подводя итоги этому беглому перечислению наград, надо ясно сказать, что практически во всех категориях фестиваля наши ленты были не только замечены, но и отмечены. Общий класс режиссуры, размах жанровой палитры, блестящее созвездие актерских работ были очевидны всякому непредвзятому взгляду. Такой фронтальной победы на самом престижном фестивале мира мы давно не имели. Любопытно это осознать в то время, когда наша пресса (не скрою, приложил к тому руку и я) охотно критикует советское кино. Может, прав был классик, говоря, что большое видится на расстоянии? Хотя бы на расстоянии от Москвы до Канна...

Л. ПАВЛЮЧИК.
(Спец. корр. «Правды»).
Канн—Москва.

● Кадр из фильма «Дикий сердцем», удостоенного «Золотой пальмовой ветви».

Визит Премьер-Министра Великобритании

По приглашению советского руководства 7 июня в Советский Союз с рабочим визитом прибыла Премьер-Министр Великобритании М. Тэтчер.

В аэропорту, где были подняты государственные флаги Великобритании и СССР, ее встречали Председатель Совета Министров СССР Н. И. Рыжков, заместитель министра иностранных дел СССР Ю. А. Квицинский, другие официальные лица.

Среди встречавших были: посол СССР в Великобритании Л. М. Замятин, посол Великобритании в СССР Р. Брейтвейт.

(ТАСС).

Создают коалицию

ЛОНДОН, 7. (ТАСС). Шансы блока правых партий «Ликуд» И. Шамира на сформирование нового израильского правительства увеличились, сообщает агентство Рейтер из Иерусалима.

Один из членов кнессета от Партии труда Израиля (МАИ) обещал отдать свой голос за Шамира в обмен на предоставление ему поста заместителя министра в будущем кабинете. В результате лидеру «Ликуда» удастся, по всей видимости, получить поддержку 62 из 120 депутатов законодательного органа при голосовании по вопросу о вотуме доверия его правительству. Как ожидается, в новую коалицию войдут, помимо «Ликуда», представители нескольких мелких правых и ультраортодоксальных партий.

Стал традицией

АЛЖИР, 7. (Соб. корр. «Правды»). Приближение предстоящих 12 июня выборов в местные органы власти не затмило ярких красок десятидневного детского праздника, проходящего в алжирской столице.

Впервые местной детворе для этого фестиваля отдан парк Дворца народа—дворца, в котором в доколониальные времена жили местные беи, а еще несколько лет назад находилась резиденция главы алжирского государства. Впервые традиционный детский праздник стал международным.

— Здесь, в Алжире, работают многие иностранные специалисты и дипломаты, у которых есть дети. В городе есть несколько школ, где учатся эти ребята, но до сих пор они находились как бы в стороне от наших мероприятий,—говорит одна из организаторов праздника З. Сехими.—А ведь все дети равны. Вот мы и решили пригласить для участия в нашем фестивале, приуроченном, как всегда, к 1 июня—Международному дню защиты детей,— учеников этих школ.

С. ФИЛАТОВ.

Заявление президента Ирана

НЬЮ-ЙОРК, 7. (ТАСС). Президент Ирана Хашеми-Рафсанджани заявил на пресс-конференции в Тегеране, что Иран «серьезно желает освобождения всех западных заложников, удерживаемых в Ливане», однако США затрудняют урегулирование вопроса своим «безответственным поведением», сообщает телекомпания Эй-би-си. «Если США хотят этого,—сказал он,— дверь открыта».

Телекомпания сообщает, что президент Ирана впервые назвал конкретное условие продолжения им помощи в деле о заложниках, удерживаемых проиранскими группировками. Эй-би-си отмечает, что урегулирование этого вопроса имеет важное значение для Хашеми-Рафсанджани, поскольку иранская экономика переживает серьезные трудности. По мнению телекомпании, Иран рассчитывает, что помощь в освобождении западных заложников откроет ему путь к получению займов и иностранным капиталовложениям.

М. ТЭТЧЕР: «Я удовлетворена нашими отношениями»

Накануне визита в Советский Союз Премьер-Министр Великобритании Маргарет Тэтчер ответила на вопросы Агентства печати «Новости».

Вопрос: Во время только что закончившейся советско-американской встречи в верхах стороны достигли большого прогресса по вопросам разоружения и контроля над вооружениями. Каково Ваше мнение о перспективах процесса разоружения, о роли Великобритании в этом процессе, и о его значении для Европы и всего мира?

Ответ: Я согласна с тем, что на встрече в верхах был достигнут большой прогресс, особенно в отношении сокращений стратегических ядерных вооружений и химического оружия, что я, конечно, приветствую. Самая важная задача на сегодняшний день — это завершение переговоров по соглашению о сокращении обычных вооружений и вооруженных сил в Европе. По этому вопросу был достигнут большой прогресс, но в последние недели мы, кажется, зашли в тупик. Некоторые считают, что причина в резкой перемене советской позиции. Я очень надеюсь, что это не так, и с нетерпением ожидаю возможности обсудить этот вопрос с Президентом Горбачевым. Необходимо достичь согласия по вопросу о сокращениях обычных вооружений и вооруженных сил до созыва конференции СБСЕ, и обеим нашим странам хотелось бы, чтобы подобная встреча в верхах была проведена до конца этого года.

Великобритания играет заметную роль в переговорах по контролю над вооружениями. Что же касается нашего независимого потенциала ядерного сдерживания, я хотела бы указать на то, что даже после сокращения советских и американских стратегических ядерных вооружений, как это предусмотрено в договоре СТАРТ, наш потенциал сдерживания все равно будет составлять меньшую часть от общего количества советских стратегических ядерных боеголовок, чем это было 20 лет назад. Мы намерены сохранить его.

Вопрос: По вопросу об объединении Германии в соответствии с формулой «2+4», участники переговоров в целом согласны, что необходимы новые структуры европейской безопасности. На мартовской конференции в Кенигсвинтере Вы изложили Ваше представление о подобных структурах. Советский Союз и другие государства выдвинули свои предложения по этому вопросу. Думаете ли Вы, что можно примирить позиции европейских государств и договориться о тех шагах, которые необходимо предпринять для построения новых структур европейской безопасности?

Ответ: В отношении будущего процесса СБСЕ было высказано немало интересных предложений. Г-н Шеварднадзе описал некоторые из идей. Сама я выдвинула конкретные предложения по укреплению процесса СБСЕ, на которые Вы ссылаетесь, и призвала к созданию великого альянса во имя демократии, который может со временем простираться от Атлантики до Урала и даже за Урал. Наша цель — создание пространства политической стабильности и экономического прогресса, в котором пустили бы глубокие корни демократия и рыночная экономика. По моему мнению, СБСЕ — это форум, на котором 35 стран, подписавших хельсинкские соглашения, могут совместно обсудить будущее Европы и путь, лежащий перед нами.

Вопрос: Удовлетворены ли Вы состоянием отношений между Советским Союзом и Великобританией?

Ответ: Я очень удовлетворена нашими отношениями. Я даже думаю, что они сейчас лучше, чем когда-либо в прошлом, и в этом большая заслуга Президента Горбачева. Англичане и советские люди стали гораздо чаще встречаться, и это, конечно, хорошо. В настоящее время мы проводим нашу Британскую выставку в Киеве, одну из самых больших из проводимых нами выставок в СССР, и она позволит большему количеству советских людей познакомиться с нашей жизнью. Разумеется, наши взгляды на некоторые вещи не совпадают. Но мы обсуждаем эти различия на разных уровнях, и их количество постепенно уменьшается. Начиная с 1984 года, Президент Горбачев и я проводили регулярные встречи, и, по моему мнению, эти встречи внесли свой вклад в постоянно улучшающееся взаимопонимание между нами и двумя нашими странами.

ПОРТРЕТ ПОЛИТИКА

Его девиз: энергия и постоянство

Рассказ о руководителе внешнеполитического ведомства ФРГ

Он любит исторические романы и классическую музыку. Коллекционирует карикатуры на самого себя (они, мол, способствуют самопознанию), а также слоников, находя, что их образ сродни ему—«ушами, чутьем и памятью...», а еще—слоники приносят счастье.

Жизнь его отдана политике, которая стала главной профессией. И он, судя по всему, удовлетворен тем, как сложилась жизнь. Символы счастья тут ни при чем, хотя везение не обошло его стороной. Главное, однако, он видит в чертах характера, о которых говорит как истый немец:

— Энергия и постоянство... Я всего добился тяжелым трудом...

Итак, Ганс-Дитрих Геншер. Вице-канцлер и министр иностранных дел ФРГ. Политик и государственный деятель. В собственной стране его не знают разве что младенцы. Статистики потеряли счет странам, которые он посетил, и сотням тысяч километров, которые налетал. Разные это были миссии. И содержание их менялось.

Сейчас в повестку дня европейской и международной политики выдвинулся германский вопрос. Естественно, что глава внешнеполитического ведомства хлопочет ныне прежде всего над сложными проблемами, от которых зависит процесс немецкого объединения. Он представляет ФРГ в группе «2 плюс 4», которая была образована в составе министров иностранных дел СССР, США, Франции, Великобритании и обоих германских государств для решения внешних аспектов строительства немецкого единства, включая вопросы безопасности.

Впрочем, и в целом в германской политике Бонна, на поле которой массивно главенствует канцлер Г. Коль, Геншер тоже играет одну из первых скрипок. И надо ли доказывать, что по мере возрастающей ответственности политик подобного масштаба на переломном этапе послевоенной европейской и немецкой истории, он заново оказывается в центральном поле общественного интереса. Кстати, есть уже «план Геншера», как его назвала печать. Его основная идея состоит в том, что объединенная Германия должна входить в НАТО, но сфера деятельности этой военной организации, включая бундесвер, не будет распространяться на нынешнюю территорию ГДР, где могут пока сохраниться советские войска.

Пожалуй, это один из немногих вопросов, от которых он дипломатично уходит, когда вопрос возникает в нашей беседе. Тема действительно щепетильная. Как известно, Советский Союз возражает против военно-политического статуса будущей Германии на базе НАТО, и у Москвы есть на то весомые основания. По принципу «от противного» министр обращается к идее нейтрализации Германии. Она, на его взгляд, была бы шагом назад. Лучше, аргументирует он, чтобы страна в центре континента да еще с 75-миллионным населением и могучим экономическим потенциалом не плутала, будучи нейтральной, по Европе, а бросила якорь в западном союзе, который в свою очередь не находился бы в состоянии конфронтации с ОВД.

Откровенно говоря, для меня остается неясным, почему Германия должна «плутать», когда в Европе, по словам собеседника, возникают совершенно новые условия международного бытия. Союзы от противостояния переходят к сотрудничеству. Возникают кооперативные структуры безопасности. Геншер подчеркивает, что немецкое объединение должно быть включено в европейский контекст. Очевидно, в нем он ищет прежде всего ключ к дилеммам и проблемам внешних аспектов германо-германского объединения. Но об этом ниже.

Обычно политики, да и наш брат-журналист не прочь отвлеченно порассуждать о вызове эпохи и требованиях времени. В ФРГ ответственные деятели оказались перед таким экзаменом. Он, как никогда, предъявляет счет таким качествам, как реализм, осмотрительность, добрая воля, умение и готовность учитывать интересы других. Ведь после двух мировых войн и одной «холодной» предстоящее появление единой Германии воспринимается народами не просто как изменение регистра европейских государств. А опасений много, и разных. Отчасти неоправданных. Но они — реальность. Тем более что кое-кто и здесь наломал дров в «воссоединенческой» эйфории.

Ганс-Дитрих Геншер относится к тем кругам в Бонне, которые понимают это. По его словам, объединение должно протекать так, чтобы стать выигрышем для Европы, вкладом в европейские стабильность и сотрудничество. В принципиальном вопросе о границах он не остановился перед открытым возражением канцлеру. Он настаивает на том, что окончательность западной границы в Польше по Одеру и Нейсе является коренным условием мира в Европе, а заодно и немецкого объединения.

Геншер может себе позволить подобное в отличие от большинства других представителей правящей элиты, которые ходят по струнке. Мало известно, что канцлер и вице-канцлер давние друзья, что они на «ты», что не избавляет их, однако, от некоторого соперничества. Политика — злая штука. Однако «феномен» Геншера в том, что он обрел в некотором роде уникальное положение на здешней политической арене.

Нет министра с большим послужным списком. 21 год подряд входит он в состав правительств ФРГ. Начинал с министерства внутренних дел при канцлере В. Брандте. А с 1974 года — заместитель главы правительства и министр иностранных дел, поделив минувшие 16 лет поровну между кабинетами Г. Шмидта и Г. Коля. Сработаться со столь разными людьми и политиками — в этом ему тоже здесь нет аналога. Геншер уже не возглавляет Свободную демократическую партию. Но, по неписаному праву авторитета, остается ее столпом в правительстве, бесспорным лидером. В общем, во многом суверенная фигура.

Его не относят к блестящим ораторам. Речи его звучат довольно монотонно. Но пресса знает, что у этого оратора всегда найдется любопытная мысль. Иные коллеги, чтобы не утруждать себя, загодя справляются— на какой ее искать странице?

В беседе Геншер другой, нежели на трибуне. Оживленнее. С юмором. Скорее размышляет, чем изрекает. За тонкой улыбкой и блеском голубоватых глаз нет-нет да и мелькнет некая хитринка. Крестьянский ген?

Родился Ганс-Дитрих Геншер 21 марта 1927 года в крестьянском доме, где выросла его мать,— в сельском предместье города Галле Райдебурге. Отец был юрисконсультом, рано умер. Спустя несколько лет семья перебралась в город. Но и после этого в детстве и юношестве Геншер постоянно проводил много времени у дедов, научился всякому крестьянскому труду. Галле для него остался родным городом. Там он учился в школе, а после войны — в университете. Правда, завершил юридическое образование в Лейпциге. Но вернулся в Галле и до переселения в ФРГ в 1952 году работал там по судебной линии.

Он полагает, что место рождения и вероятная толика славянской крови в жилах в определенной степени предопределили его интерес к восточным соседям, и не в последнюю очередь к Советскому Союзу. Интересу этому есть немало примеров. Даже в обостренной международной обстановке конца 70-х — начала 80-х годов, когда шла афганская война, а в Европе размещались американские ракеты, министр иностранных дел Геншер старался поддерживать контакты с Москвой. В дипломатии это называется гибкостью.

В его молодости был военный эпизод. В апреле 45-го 18-летнего парня забрали в саперный полк. Часть вошла в сколоченную из последних остатков армию генерала Венка, которому Гитлер поставил задачу прорвать кольцо советских войск вокруг Берлина. Попытка окончилась неудачей. Саперный полк избежал разгрома, переправившись на западный берег Эльбы. Там Геншер попал в англо-американский плен. К счастью, как и фронт, он оказался для него недолгим. Уже летом он смог благополучно вернуться домой в Галле.

— Я уже тогда чувствовал, что война не должна повториться,— вспоминает он.— Впоследствии это повлияло на мое решение стать профессиональным политиком, внести вклад в предотвращение прошлого: чтобы в Германии не повторилось уничтожение демократии, а в Европе — война. Это входит в мою политическую философию. Добавлю к тому взгляд на жизнь как на достояние. Для либерала главное — человек, его достоинство и свобода. Свобода же может существовать лишь там, где есть жизнь. А предпосылкой жизни в ядерный век является обеспечение мира.

Внешне жизнь министра иностранных дел калейдоскопична. Трудно представить, как он управляется с бесконечной круговертью визитов, переговоров, партийных, коалиционных, парламентских и иных заседаний, разных конференций и форумов, речей, бесед, интервью и так далее. В кабинете его мне показалось несколько темновато, несмотря на окна, выходящие на рейнский простор. Ничего лишнего. Только портреты Бисмарка и Штреземана, в которых их обладатель видит символических наставников. В свое время и «железный канцлер», и министр иностранных дел Веймарской республики, замечает хозяин кабинета, рекомендовали заботиться о Европе и добрых отношениях с восточными соседями.

Любопытно в этой связи знать, как складывались представления Геншера о нас и нашей стране? Все-таки 45 лет тому назад он переправлялся через Эльбу на виду у приближающихся советских танков и сам говорит, что предпочитал западный плен советскому? Изменились ли с тех пор его представления? Ведь за последние десятилетия он непосредственно познакомился с нашей страной...

— Увы, жизнь министра иностранных дел такова, что он не имеет возможности знакомиться со страной. Статистически я много раз бывал в Советском Союзе. Но лишь дважды в Ленинграде и один раз в Киеве. Ну и, разумеется, много раз в Москве. Поэтому не могу утверждать, что знаю вашу страну.

Видимо, ответы кажутся неполными собеседнику. Он не раз возвращается к теме. Говорит, что, не будучи коммунистом, отвергал советскую систему, так это и осталось. Потом добавляет, что сегодня, при перестройке и демократизации, Советский Союз нравится ему больше, чем прежде, как, впрочем, полагает он, и его гражданам.

Как бы там ни было, Геншер был одним из первых представителей правящего лагеря ФРГ, и даже деятелей Запада, которые уловили значение перестройки и нового политического мышления в Советском Союзе. Известна его речь в Давосе в феврале 1987 года. Тогда он призвал еще преимущественно скептически настроенный тогда Запад «проверить Горбачева на слово», отнестись к нему серьезно, не упустить исторический шанс. Оратора заподозрили в излишней уступчивости Москве. Западная пресса пустила в оборот слово «геншеризм». В принципе оно известно давно, использовалось, так сказать, для внутреннего употребления, поскольку, когда Геншер в течение 11 лет был председателем СвДП, то считалось, что он целиком «покрывал» своей фигурой партию либералов. В данном же случае слово приобрело иной смысл.

— Отнюдь не похвальный, а скорее уничижительный,— улыбается хозяин кабинета.—Но потом пришло время, когда ряды «геншеристов» стали множиться, а сейчас превратились в массовое движение,— отшучивается он.— Я часто призывал Запад к новому мышлению. Во взаимозависимом мире не может быть так, чтобы поведение одного не влияло на поведение другого. Когда СССР решил размещать свои СС-20, что я считал большой ошибкой и о чем говорил тогдашнему советскому руководству, то мы отреагировали на это довооружением. Когда же Советский Союз в рамках политики реформ осуществил изменения своей внутренней и внешней политики, то это не может и не должно оставаться без воздействия на политику Запада. А следовательно, и на нашу политику как часть политики западного союза и Европейского сообщества. Поэтому я утвердительно отвечаю на вопрос о положительном влиянии перестройки на нашу политику.

Министр трактует происшедшую перемену так, что СССР отошел от прежней экспансионистской политики и взял курс на сотрудничество и стабильность. Тут возникает принципиальное совпадение, поскольку и в ФРГ хотят стабильности, разоружения, преодоления того, что разделяет Европу.

— Поначалу хельсинкский процесс, который я всегда поддерживал,—продолжает он,—сделал возможной совместную жизнь, так сказать, двух Европ. Теперь, при подготовке новой общеевропейской встречи на высшем уровне, речь идет о том, чтобы заложить основы единой, целостной Европы. Насколько я понимаю, таков же взгляд Советского Союза.

Стоп. Пора перевернуть кассету диктофона. Сколько же мы, бывало, пропагандистски «воевали» с тем же Геншером, а он с нами. Выдергивали цитаты, употребляя по необходимости реже те, что во здравие, чем те, что за упокой. Что может быть лучше, чем новые времена открытости, взаимного уважения, диалога? Разве плохо, что многие представления того же Геншера близки или совпадают с нашими? И самого его уже не попрекнут «геншеризмом», хотя случается, кинут камень с крайнего правого фланга ХДС/ХСС или из «союза изгнанных». Ну, а журналист оказывается перед проблемой, чтобы не сделать из собеседника ангела во плоти.

В разрезе минувшего времени Геншер, конечно, фигура не однозначная. С 1956 года, когда молодого адвоката и активиста либеральной партии пригласили из Бремена научным ассистентом фракции СвДП в бундестаге, он прошел здесь жесткую школу парламентской и политической борьбы, закулисного маневрирования, овладел всеми приемами, бытующими в здешних коридорах власти. В те годы Геншер успешно продвигался и в партии, и в бундестаге, а потом и в правительстве. Порой рисковал. Но чаще срабатывали ловкость и удача. В коалиции с СДПГ он сумел представить свою партию избирателям как щит против «социалистических экспериментов». А в коалиции с ХДС/ХСС — как гаранта продолжения новой восточной политики. И тут надо оговориться, что он действительно сохранил верность ее основам, например, Московскому договору. Долго ему припоминали поворот фронта — переход СвДП в правительственный лагерь с ХДС/ХСС, разваливший социал-либеральную коалицию. Тогда, в 1982 году, Геншер испытал уколы ядовитых стрел карикатуристов, а кривая общественного уважения к нему резко скатилась вниз. Однако теперь вроде и социал-демократы забыли свои обиды. В бундестаге они в пику канцлеру демонстративно солидаризируются с рядом заявлений Геншера, особенно по вопросу о восточных границах. В стране он стабильно занимает более двух лет подряд высшее место в шкале популярности.

По мнению такого тонкого наблюдателя, как Дж. Андреотти, зафиксированному в биографическом сборнике о Геншере, последнему свойственно доверие к мысли, разуму, диалогу как единственному подходящему инструменту решения трудных, кажущихся порой неразрешимыми проблем международной политики. Однако автор подчеркивает и знаменитое «чутье» этого деятеля. Что ж, оно и в самом деле присуще ему.

Похоже, что нынешнее поворотное развитие событий в Европе подтверждает это. Необычное время меняет не только политику, но и политиков. У Геншера сейчас нередко отмечают тягу к концептуальному мышлению, особенно в европейских вопросах.

— Германское воссоединение не должно привести к подвижкам в соотношении сил в Европе,— говорит он.—Но концепция Европы нуждается в переосмыслении. Следует думать не о Восточной и Западной Европе, а о структурах единой Европы. Сюда относится объединенная Германия. Сюда относится углубление хельсинкского процесса, создание общеевропейских институтов. Скажем, нужен центр по мирному урегулированию конфликтов, хотя лучше бы назвать «по обеспечению безопасности», поскольку слово «конфликт» имеет негативное звучание. Далее, необходим центр по контролю за разоружением. И институт регулярных конференций, проводимых как на высшем уровне, так и министрами иностранных дел. Предстоит договориться о внешних аспектах, и тогда мы сможем осуществить объединение. Мы в самом деле не собираемся ставить кого-либо перед свершившимися фактами. При этом нам следует избежать опасности использования мерок прошлого для прокладки рельсов в будущее. Будущее же должно быть ориентировано на взаимное доверие и взаимовыгодное сотрудничество. Об этом говорил Горбачев в ООН, и это правильно...

Перспектива отношений между нашими народами ему видится многообещающей. Он считает, что мы можем очень много дать друг другу, вдохнуть новую жизнь во все добрые традиции, имеющиеся у обеих сторон. Содержание совместного заявления 1989 года, подписанного между СССР и ФРГ, может приобрести в будущем еще большую ценность в приложении ко всей Германии и Советскому Союзу.

— Неужто не встречается трудностей? — невольно спрашиваю я, памятуя о противоположных подходах к вопросам мирного договора, которого не хотят в Бонне, военно-политического статуса будущей Германии, да и некоторых других.

— Нет,— слышу в ответ.

— Никаких вообще?

— Смотря что понимать под трудностями... Разумеется, в экономической области можно было бы сделать значительно больше. Надеюсь, что новые реформы, о которых объявлено у вас, улучшат возможности такого сотрудничества. Но это я не отношу к трудностям. Я бы сказал — никаких конфликтов,— заключает собеседник.

Да, такая ситуация несомненно облегчает диалог, поиски взаимоприемлемых решений. Так что разговор мы заканчиваем на оптимистической ноте. А оправдает ли себя этот оптимизм в будущем — проверит жизнь. Будем надеяться, что оправдает.

Евгений ГРИГОРЬЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).
Бонн, июнь.

В поисках точки опоры

Румынская революция в одночасье смела с политической арены 4-миллионную коммунистическую партию и, кажется, сделала все, чтобы от недавнего прошлого осталось как можно меньше следов. Прежняя сложная многоступенчатая пирамида, подпиравшая единоличную власть, рухнула.

◆ *Что стало с бывшими коммунистами*

◆ *«Шлюпки» и «линкоры» политической борьбы*

◆ *Появится ли в Румынии социалистическая партия?*



● На одной из демонстраций в поддержку ФНС.

Фото авторов.

Единственная и неудачная попытка возродить то, чего в действительности уже не существовало, была предпринята в один из первых дней революции. Тогда в печати появилось сообщение о намерении «инициативной группы» созвать чрезвычайный съезд РКП с целью официального роспуска партии. Но было уже поздно, делегатов не нашлось.

Компартия прекратила свое существование, но остались миллионы ее членов. В длинном списке новых политических организаций можно и не искать теперь партию, ставящую своей целью построение социализма, и, к сожалению, здесь маловато людей, с которыми можно было бы говорить о марксизме, — румынам слишком долго навязывали его произвольную интерпретацию, под прикрытием которой в стране творились беззакония.

Что стало с бывшими коммунистами? Немало растерянных, озлобленных, а то и просто испуганных. Одни считают, что необходимо вмешательство Москвы, чтобы «навести порядок». Такое уже бывало в истории. Другие уповают на то, что партия все же восстанет из пепла. Но возможны ли чудеса? Представители старой революционной гвардии свято верят в социалистические идеалы и не считают такое возрождение каким-то чудом. А кое-кто моментально переродился — с тем же усердием, с которым вчера прославлял одни идеалы, сегодня воздает хвалу другим. Некоторые бывшие члены РКП поставили крест на своей политической карьере. Немало, однако, и таких, кто разбрелся по всевозможным вновь образованным партиям.

К власти пришел Фронт национального спасения, в программу которого заложены и элементы так называемого «гуманного социализма». Эта левоцентристская платформа даже в зараженной вирусом антикоммунизма Румынии обеспечила Фронту широкую поддержку на недавних выборах в парламент. Есть среди сторонников ФНС и бывшие коммунисты, что, конечно же, отнюдь не означает существования какой-либо преемственности между РКП и новым руководством страны. Это, кстати, неоднократно подчеркивали и сами лидеры Фронта, стараясь оградить себя от нападок радикально настроенной прессы. «В результате «таинственного» исчезновения РКП в Румынии был ловко сфальсифицирован политический процесс, который в итоге не привел к устранению коммунистов от руководства страной, — писала, например, газета «Ромыния либерэ». — Ряды ФНС пополнились большинством политической, административной и профессиональной элиты, которая увидела во Фронте свое спасение перед лицом наступления антикоммунистических сил».

Оставим такие далеко идущие выводы на совести автора этой публикации, отметим только, что теперь, когда люди получили возможность выбирать политические симпатии по собственному усмотрению, не редкость встретить бывшего члена РКП и в рядах Национально-крестьянской партии, и среди членов Демократической группы центра, да и на «правом фланге» — у национал-либералов.

Некоторое время Фронт пытался обеспечить себе статус широкого политического движения. Однако в условиях современной Румынии это оказалось невозможным; недостаточная четкость программы привела к тому, что от мощного корпуса «фронтовского корабля», набравшего во время предвыборной кампании крейсерскую скорость, нет-нет, да и отплывали в сторону небольшие, утлые пока лодчонки разномастных политических формирований. Кое-кто, увлеченный идеями моментального перехода к рыночной экономике, повернул к либералам и христианским демократам, но есть и такие, кто держит левее.

Исчезновение крупнейшей в Восточной Европе коммунистической партии — не только политический феномен. За ним стоят тысячи и тысячи расколотых судеб. Многолетняя монополия на власть породила карьеризм, искалечила представления о морали. Наверное, закономерен вопрос: если существовало бы в РКП здоровое ядро, могло ли случиться со страной то, что случилось?

— Видел ли кто-нибудь румынский коммунизм своими глазами? — усмехается невесело бухарестский инженер Георге Щербан.— Не украл ли кто-то эту идеологию, поставив ее себе на службу, чтобы обогащаться, преследуя цели, ничего общего не имеющие не только с коммунизмом, но и с социализмом? Если говорить о приверженцах идеи, а не судить по признаку формального членства в партии, то коммунистов в Румынии было гораздо меньше, чем партбилетов.

Бурный процесс формирования политических организаций начался в стране в конце января, после регистрации Фронта как партии. Вступил в одну из новых партий — Демократическую партию труда — и Георге Щербан.

— Основные принципы нашей идеологической концепции — полное разделение властей в государстве, создание подлинной многопартийности для обеспечения демократии и поощрение компетентности.

С платформой Демократической партии труда нас знакомит ее председатель Раду Добреску:

— Мы считаем, что на предприятиях должна проводиться экономическая, а не политическая деятельность. Мы хотели бы соединить политическую работу партии с профсоюзной деятельностью и стараемся поэтому укрепить наше влияние на производстве.

— Значит, ваша партия — это партия рабочих?

— Сейчас говорить о партии, твердо стоящей на классовых позициях рабочего класса, не приходится. Мы исходим из широкого понимания труда как основы производства материальных и духовных благ. Ведь тружениками, квалифицированными работниками должны быть и учитель, и токарь, а компетентность в своем деле так же нужна слесарю и крестьянину, как университетскому профессору. Среди членов нашей партии можно встретить и рабочего, и заместителя министра, и врача.

— Какого «цвета» все-таки ваша партия?

— Мы исходим из реальной обстановки,— отвечает Щербан.— Экономические реформы должны проходить поэтапно, не провоцируя социальной напряженности. Для оздоровления экономики совершенно не обязательна полная приватизация: ее следует начинать на мелких предприятиях, отдавая их в руки частных владельцев. Только так можно вернуть людям утраченные навыки предприимчивости. Мы рассматриваем во взаимной связи проблему роста эффективности экономики и сохранения социальных гарантий. Отсюда и общая ориентация нашей партии — левая часть политического «центра».

— Видимо, более левую позицию сейчас занять просто невозможно...

— Нет смысла заниматься точными политическими определениями. Не в этом дело. Все крайне запутано. Скажем, традиционно левые в мировой политической практике социал-демократы в Румынии блокируются с правыми «историческими» партиями, выступая против Фронта.

— В чем ваши расхождения с ФНС?

— Страна находится сейчас в начале пути, который еще никто не проходил. Поэтому мы считаем, что не пришло время перспективных долгосрочных платформ. Правильным является движение вперед на основе краткосрочных программ. Не стоит делать далеко идущих прогнозов. Лучше наметить конкретные планы, исходя из результатов, достигнутых на предыдущем этапе.

— Но генеральная стратегия все-таки должна существовать?

— Мы ставим своей целью построение общества, в котором установится подлинная демократия и труд станет источником всех благ.

— На выборах в парламент, насколько нам известно, ДПТ большого успеха не добилась.

— Другого и не следовало ожидать,— пожимает плечами Добреску.— У нас ведь было всего три месяца. Заявить о своем существовании успели только в крупных городах. Финансовой поддержки из-за рубежа, предпочтительного доступа к средствам массовой информации не имели.

Естественно, сейчас не скажешь определенно, каково будущее Демократической партии труда. Аргументы ее лидеров кажутся убедительными, цели — реальными. Но мы написали о ДПТ не потому, что эта партия представляет собой значительную политическую силу. Нас интересует другое. Куда могут пойти люди, для которых идеи гуманного переустройства общества на основе социалистических принципов не утратили своего смысла? Неважно при этом, как они себя называют. Каким бы сильным ни было разочарование после столь резкого исторического поворота, новое, творческое прочтение теории, на стороне которой стоят миллионы людей, не может не принести своих результатов.

В. ВЕДРАШКО,
А. ШАРЫЙ.
(Спец. корр. «Правды»).
Бухарест.

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

7 июня

ТУРЦИЯ

ЧРЕЗВЫЧАЙНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ в ряде восточных районов страны продлило еще на четыре месяца Великое национальное собрание Турции (парламент). По сообщениям местной печати, вот уже несколько лет в этих районах происходят столкновения между боевиками из Курдской рабочей партии (КРП) и подразделениями турецких войск. В результате вооруженных действий и налетов повстанцев на населенные пункты за последние шесть лет погибли сотни боевиков, турецких военнослужащих, а также мирных жителей. Как следует из заявлений КРП, эта организация выступает за создание «независимого курдского государства».

США — САУДОВСКАЯ АРАВИЯ

ПЕНТАГОН ОБЪЯВИЛ О НАМЕРЕНИИ продать Саудовской Аравии 2 тысячи противотанковых ракет Тоу, 1.117 бронетранспортеров, 27 гаубиц и другую военную технику на общую сумму 4 миллиарда долларов. Это крупнейшая сделка в военной области между Вашингтоном и Эр-Риядом. Как утверждается в заявлении министерства обороны США, «продажа этой партии оружия не изменит военного баланса в регионе». По словам агентства ЮПИ, у конгресса есть теперь 30 дней для того, чтобы одобрить или отвергнуть сделку. В том случае, если законодатели не примут за это время никакого решения, продажа оружия считается автоматически оформленной.

АЛБАНИЯ

«АЛБАНИЯ ХОЧЕТ КАК МОЖНО БЫСТРЕЕ СТАТЬ ПОЛНОПРАВНЫМ УЧАСТНИКОМ ХЕЛЬСИНКСКОГО ПРОЦЕССА»,— заявил албанский посол Петрит Бушати, которому предоставлен статус наблюдателя на проходящем в датской столице втором совещании Конференции по человеческому измерению СБСЕ. «Албания—маленькая страна,— подчеркнул посол в беседе с журналистами.— Мы всегда были реалистами в нашей внешней политике. В течение 30 лет мы стояли вне блоков на Востоке и Западе. Сейчас наступило время подключиться к европейскому диалогу».

СЕНЕГАЛ

ВЛАСТИ СЕНЕГАЛА АРЕСТОВАЛИ 20 ЧЕЛОВЕК по подозрению в совершении в прошлом месяце актов вооруженного насилия в ряде населенных пунктов на юге республики. Конфисковано большое количество огнестрельного и холодного оружия, пишет газета «Солей». Газета сообщила, что министерство внутренних дел Сенегала ведет тщательное расследование актов насилия, которые рассматриваются как покушения на государственную безопасность.

ВЕНГРИЯ

ТОВАРОВ НА 700 ТЫСЯЧ И ВАЛЮТЫ НА ПОЛМИЛЛИОНА ФОРИНТОВ конфисковано компетентными органами Венгрии в ходе десятидневной операции в местечке Харкань на юго-западе страны. Благодаря своему расположению—граница с Югославией проходит совсем недалеко — Харкань стал своего рода постоянно действующим международным базаром. Операция, проведенная венгерской полицией, считают эксперты, должна снизить объем товарооборота на этом рынке. Против 73 граждан возбуждены уголовные дела, 12 человек лишены вида на жительство, 14 получили предложение властей покинуть страну в течение 24 часов.

ВЕНЕСУЭЛА

ПОЛИЦЕЙСКИЕ И ВОЕНИЗИРОВАННЫЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ по охране порядка приведены в состояние готовности в Каракасе и других городах Венесуэлы. В них продолжаются массовые волнения населения против объявленного правительством повышения цен на продукты питания, товары первой необходимости, проезд в общественном транспорте и бензин. Напряженная ситуация в столице подогревается постоянными перебоями в водоснабжении. Различные общественные и политические организации Венесуэлы выразили обеспокоенность создавшимся положением. Одновременно конгресс республики одобрил проект резолюции, отклоняющей объявленное повышение цен.

ФРГ

«ЗЕЛЕНЫЕ» ДВУХ НЕМЕЦКИХ ГОСУДАРСТВ выступают против ратификации государственного договора о создании валютного, экономического и социального союза между ФРГ и ГДР, говорится в представленном в бундестаге совместном заявлении парламентской фракции партии «зеленых» и фракции «Союз-90» Народной палаты ГДР. Поспешная реализация валютного союза будет иметь непредсказуемые социальные и внутриполитические последствия для населения ГДР, отмечается в заявлении. Закрытие нерентабельных предприятий приведет к массовой безработице, поскольку договор не обеспечивает эффективной социальной защиты трудящихся. С другой стороны, политика, ориентированная лишь на промышленный рост, может нанести серьезный ущерб окружающей среде.

ЗИМБАБВЕ

НАСТОЯЩИЙ РАЗБОЙ УЧИНИЛИ ЛЬВЫ в округе Чиредзи. Покинув пределы заповедника, они стали нападать на стада, уничтожив за короткое время более 600 голов скота. Обеспокоенные жители обратились за помощью к егерям. Однако те не спешили избавить население от напасти. Через своего депутата фермеры и крестьяне даже подняли вопрос в парламенте. Хищники между тем днем спокойно разгуливают невдалеке от человеческого жилья. Люди стали опасаться выходить на поля. Жители округа заявили, что будут вынуждены сами образовать отряд обороны и отстреливать обнаглевших «царей зверей».

(«Правда» — ТАСС).

Сообщают зарубежные агентства

США: Фотография Солнечной системы

НАСА (американское Национальное управление по аэронавтике и исследованию космического пространства) опубликовало фотографию шести планет Солнечной системы, сделанную из глубин космоса спутником «Вояджер-1», когда он оказался у границ этой системы. В принципе это целый цикл снимков, мозаика изображений, сделанная за четыре часа. Земля с расстояния в шесть миллиардов километров выглядит как голубая точка в черном пространстве. Снимки сделаны 13 и 14 февраля, но на Земле были приняты лишь в марте. На изображении видны Нептун, Уран, Сатурн, Юпитер, Земля и Венера. Отсутствуют Марс, закрытый Солнцем, и Плутон, который находится слишком далеко, чтобы быть видимым.

(Франс Пресс).

ЕГИПЕТ: Сын Насера сдался полиции

Сын бывшего президента Египта Гамаль Абдель Насера, обвиняемый в соучастии в убийстве израильских официальных представителей, сдался полиции в каирском аэропорту. 39-летний Халед Абдель Насер находился последние годы в добровольной ссылке в Восточной Европе. Он был заочно осужден за участие в ряде террористических актов, совершенных против израильских и американских дипломатов в Египте в 1984—1987 годах. В аэропорту Халед заявил полицейским, что он прибыл для доказательства своей невиновности перед египетским народом.

БРАЗИЛИЯ: Президент уничтожает наркотики

Когда президент Бразилии Фернандо Колор де Мелло поднес горящий факел к штабелю упаковок с наркотиком, готовому для уничтожения, сильной вспышкой пламени ему обожгло правую руку и лицо. Инцидент произошел на одной из ферм в центральном штате Мату-Гросу-ду-Сул, которую посетил президент. В телевизионном репортаже был показан большой костер, уничтоживший 700 килограммов марихуаны. Президент страны получил незначительные ожоги.

(Рейтер).

«ОБЩИЙ РЫНОК»: Признаки будущих гроз?

Спор между Великобританией и другими странами Европейского сообщества по поводу «болезни бешеной коровы» продемонстрировал, что путь к единому общеевропейскому рынку, введение которого предусматривается в конце 1992 года, не будет гладким. Запрет на импорт британского мяса, введенный Францией, Италией и Западной Германией, обеспокоенными опасностью заражения губчатой энцефалопатией, стал предметом обсуждения открывшейся в Брюсселе чрезвычайной сессии совета Европейских сообществ на уровне министров сельского хозяйства, которым удалось все-таки прийти к компромиссу. Власти Великобритании заявили, что отказавшиеся от импорта британской говядины страны больше обеспокоены защитой своих рынков от конкурентов, чем здоровьем потребителей.

(Рейтер).

ТЕМА ДНЯ

«Неизвестная война»

Процесс объединения ГДР и ФРГ затрагивает не только стратегические интересы нашей страны, но и экономические, в частности вопросы собственности. Выяснилось, например, что нам не хватило всего послевоенного времени, чтобы юридически оформить право на ту или иную недвижимость—другими словами, на дома и земли.

Спохватились только сейчас, как всегда в пожарном порядке, и начали что-то предпринимать. Насколько успешно закончится эта работа — покажет ближайшее время. Здесь же пойдет речь только об одном здании—Музее безоговорочной капитуляции фашистского вермахта.

Именно в этом двухэтажном сером особняке, который находится в берлинском районе Карлсхорст, поздно вечером, когда в Москве уже наступил следующий день, 8 мая 1945 года закончилась Великая Отечественная война, были остановлены боевые действия на территории Европы.

Здесь много реликвий. Маршал Г. К. Жуков, от имени Советского Союза подписавший акт о безоговорочной капитуляции Германии, как-то сказал, что в этом по сути международном музее должны быть только подлинники. Он, кстати, сам передал много бесценных экспонатов. Среди них — уникальное историческое свидетельство героических подвигов советских воинов, внесших решающий вклад в разгром гитлеровского фашизма. Некоторым из них в буквальном смысле слова цены нет.

Музей пользуется большой популярностью. Его впору записывать, как это сейчас модно, в Книгу рекордов Гиннесса, так как это одно из немногих мест (а может быть, единственное?), которое посетили представители всех стран мира. Спасибо тем нашим военным, которые проявили немало настойчивости и упорства, чтобы открыть его в 1967 году. С тех пор музей посетило около двух миллионов человек.

Музей и сейчас принадлежит советской Западной группе войск, которая находится на территории нынешней ГДР. А почему бы не передать его в распоряжение нашего правительства? Сделать, скажем, филиалом Центрального музея Вооруженных Сил СССР? Это, безусловно, повысило бы его престиж, сделало будущее музея более определенным, чем сейчас.

И еще об одной идее, которую выдвинул нынешний начальник музея майор Владимир Витальевич Лукин. Дело в том, что мы показываем историю войны с точки зрения Великой Отечественной. Но ведь капитуляция была принята представителями четырех держав-победительниц. И не секрет, что мы знаем об их боевых действиях во время вто-

Размышления в Музее капитуляции в Берлине

рой мировой войны почти так же мало, как и они о «неизвестном Восточном фронте». Не один раз я видел, что многие выходят из музея просто потрясенными. В том числе и немцы из ГДР, для которых «официальная» история начиналась лишь с 1945 года.

Майор Лукин предлагает разделить музей на четыре равные части и передать три из них в бессрочную аренду представителям Соединенных Штатов, Великобритании и Франции с тем, чтобы они организовали экспозицию о своем видении хода второй мировой войны.

Идея, на мой взгляд, заслуживает внимания. Думаю, что наши бывшие союзники поддержали бы ее. Во всяком случае ее осуществление пошло бы на пользу музею, да и не только ему. Ведь именно о таком международном музее мечтал в свое время наш легендарный маршал Георгий Константинович Жуков.

С. БАЙГАРОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
Берлин.

Нет мира в Пенджабе





ИНДИЯ. В штате Пенджаб, где много лет продолжается конфликт между центральным правительством и сикхами, сохраняется напряженное положение. Сикхи требуют отделения Пенджаба и создания независимого государства.
● Офицеры индийской полиции обыскивают пассажиров автобуса в одном из городов мятежного штата. Ищут в первую очередь оружие.

Фото из журнала «Нэшнл джиогрэфик» (США).

Облако пришло с севера

ХЕЛЬСИНКИ, 7. (Соб. корр. «Правды»). Скорее всего это обычное дождевое облако, считают эксперты метеорологического института Финляндии. Они заявили об этом, комментируя появившиеся в средствах массовой информации Финляндии и ряда других стран сообщения о двигающемся с Баренцева моря на юг облачном образовании.

Снимки со спутников показали, что речь идет о большом скоплении частиц неизвестного происхождения, которое продвигается к финской территории. Облако еще вчера имело размеры до 100 километров в длину и «форму сигары», но сегодня «раскрылось» и стало походить на веер. Находится оно на высоте от 2 до 4 километров. Первое сообщение об облаке было передано по голландскому радио.

ФИНЛЯНДИЯ

Почему же так взбудоражились финны? Они тут же стали выяснять, нет ли в облаке радиоактивности. Здесь еще живы воспоминания о чернобыльских осадках 1986 года, когда в ряде районов страны пришлось забивать тысячи оленей, получивших вместе с пищей опасную дозу радиоактивных веществ. Поэтому финские власти стали тут же принимать меры, чтобы определить, нет ли какой опасности для населения в «феномене», явившемся на этот раз с севера. В район, прилегающий к границе Финляндии, был выслан самолет, который взял пробы воздуха. Обычные измерения уровня радиоактивности в Лапландии показывают, что он не превышает естественного фона.

Финские и норвежские ведомства обратились к советским властям, в том числе, как заявил финский эксперт Лейф Блумквист, «по прямому каналу связи с СССР для уведомления о ядерных авариях», но им было заявлено, что причин для беспокойства нет, так как ничего ненормального на советской территории не произошло. Приводя эти сведения, хельсинкская газета «Хювюдстадсбладет» пишет, что и шведские специалисты считают, что облако скорее всего естественного происхождения и нет ничего, что бы указывало на его связь с какой-то аварией.

Можно, конечно, понять финских специалистов — как их настороженность, так и их стремление отнестись ко всей этой истории максимально объективно. Ведь, как сообщают здесь, телефоны в конторах метеорологического ведомства и в центре радиационной безопасности на севере Финляндии второй день «буквально блокированы» звонками встревоженных людей.

Ю. КУЗНЕЦОВ.

«В мафии не состою...»

РИМ, 7. (Соб. корр. «Правды»). Для «крестных отцов» на телеэкран пути нет. Так решили адвокаты итальянской телерадиокорпорации РАИ.

Нет, речь идет не о нашумевшей серии художественных фильмов Ф. Копполы. РАИ решила объявить войну настоящим «крестным отцам». Вклад государственного телевидения в борьбу с мафией заключается в том, что отныне все участники всех передач должны представлять нотариально заверенное заявление о том, что они... не имеют ничего общего с организованной преступностью.

Юридический отдел РАИ решил применить положения уже довольно давнего закона о взаимоотношениях государственных и частных компаний. В соответствии с ним первые при заключении контрактов должны требовать от вторых «справку» о том, что те «не находились под судом и следствием» в связи с делами мафии. Причем там, где речь идет об относительно небольших суммах, достаточно заверенного заявления самих заинтересованных лиц.

Соответствующий циркуляр, разосланный юридической службой во все подразделения РАИ, вызвал там замешательство. Особенно в редакциях тех передач, где занято много постоянно меняющихся «посторонних лиц»,— массовых шоу с участием танцевальных ансамблей, команд зрителей и т. п.

Даже в руководстве РАИ поначалу решили, что речь идет о шутке. При подготовке каждой передачи и так приходится получать массу официальных разрешений — на трансляцию кинoотрывков, фотографий... Как заявил один из членов совета

ИТАЛИЯ

директоров гостелекорпорации Б. Пеллегрино, «во всем нужна мера: нельзя ставить на одну доску, пусть из самых лучших побуждений, фирмы, заключающие контракты на сотни миллионов, и танцора или певца, приглашенных выступить на РАИ».

Пока что нашли временный выход: на телевидении постоянно дежурит нотариус, заверяющий прямо на месте составленное заявление. Правда, распоряжение касается только тех, кто получает за участие в передаче материальное вознаграждение, пусть даже разовое. Работающих бесплатно пропускают без «справки».

Н. МИРОШНИК.

Апартеид сдает позиции

ХАРАРЕ, 7. (Соб. корр. «Правды»). Правительство ЮАР опубликовало законопроект об отмене расовой сегрегации в зонах отдыха, библиотеках, на спортивных сооружениях. Постановление обретет силу закона после утверждения его парламентом. Официальные лица заявляют, что уверены в поддержке основной массы депутатов.

Президент Ф. де Клерк также указал, что в ближайшее время будет упразднен так называемый «закон о земле». Он ограничивает право черных на владение сельскохозяйственными угодьями, особенно в «белых» районах.

Но до сих пор остается в действии самый ненавистный «закон о регистрации населения», который в принудительном порядке заставляет делить всех южноафриканцев на группы по цвету кожи. Ф. де Клерк, однако, настаивал на сохранении пока этого краеугольного камня системы апартеида. По словам главы государства, с ним можно будет покончить только после принятия новой конституции, выработанной совместно с лидерами черного большинства.

И. ТАРУТИН.

О чем разговор в шатре

Никогда еще крохотная шотландская деревушка Тэрнбери, затерявшаяся на побережье Северного моря, не видела такого скопления политиков и журналистов. 6 июня здесь в специально возведенном для этой цели шатре открылась сессия совета НАТО на уровне министров иностранных дел.

Судя по выступлениям министра иностранных дел Великобритании Д. Хэрда, других участников сессии, ей в НАТО придают особое значение. Впервые Североатлантический альянс ставит в практическую плоскость вопрос о подготовке решений, направленных на создание новой структуры безопасности в Европе с учетом перемен в восточноевропейских странах. Об этих решениях будет объявлено на июльской встрече руководителей стран НАТО в Лондоне. А в Тэрнбери предстоит сделать главное—обсудить все элементы этой формулы безопасности и согласовать общий подход к ней.

О деталях начавшейся дискуссии сказать трудно, поскольку встреча проводится за закрытыми дверьми. Но основные ее направления уже определены. Как заявил генеральный секретарь НАТО М. Вернер, речь в Тэрнбери идет о том, чтобы к двум элементам стратегии альянса — обороне и диалогу добавить третий — сотрудничество. Это предполагает, по его словам, создание такой структуры безопасности, которая включала бы в себя все страны, имеющие интересы в Европе. «Североатлантический союз должен играть роль партнера в обеспечении стабильности и прогресса. А для того чтобы принять вызов перемен, мы должны измениться сами»,— подчеркнул М. Вернер.

Что имеется в виду? Как стало известно в кулуарах встречи, министры иностранных дел сформулируют предложения по пересмотру оборонной концепции НАТО. Переоценка будет осуществлена в сторону «минимального сдерживания» с учетом предстоящего подписания соглашения о сокращении обычных вооружений

В Тэрнбери открылась сессия совета НАТО

и вооруженных сил в Европе и дальнейших шагов по разоружению, которые могут последовать за этим соглашением.

Находясь в Тэрнбери, буквально на каждом шагу ощущаешь воздействие на атмосферу натовской встречи только что состоявшихся советско-американских переговоров на высшем уровне. В ходе самой встречи государственный секретарь США Дж. Бейкер проинформирует своих коллег об их результатах. В частности, он намерен обсудить здесь возможности установления контактов между Варшавским Договором и НАТО.

Большое значение встречи в Тэрнбери отметила премьер-министр Великобритании М. Тэтчер, направляющаяся сегодня с визитом в Советский Союз. Она выступила перед участниками сессии.

А. ЛЮТЫЙ,
В. ПЕРЕСАДА.
(Спец. корр. «Правды»).
Тэрнбери, Шотландия.

Сколько стоит чистота?

Пока идут жаркие споры о том, будет ли перенесена столица объединенной Германии с берегов Рейна на берега Шпрее, западноберлинский сенат решил уже сейчас превратить этот город в самый чистый в Европе.

О серьезности намерения городских властей довольно убедительно свидетельствует обширный каталог штрафов за загрязнение окружающей городской среды, одобренный недавно сенатом.

В соответствии с этим необычным документом бумажная салфетка, брошенная на улице, может обойтись виновнику в 100 марок штрафа. За выброшенную, а не сданную, как положено, на переработку старую автомобильную покрышку владельцу нужно будет заплатить сумму, без малого равную стоимости новой резины.

Особенно большие строгости предусмотрены в отношении тех лиц и организаций, которые засоряют воздух и воду. Например, за слив в неположенном месте пяти литров отработанного масла или жидкости для борьбы с сорняками и грызунами виновный должен будет уплатить в городскую казну до 10.000 марок. (Для сравнения: советский автомобиль «Лада 2105» стоит в Западном Берлине чуть меньше этого штрафа).

ЭКОЛОГИЯ

Западный Берлин имеет много водоемов, по которым в выходные дни скользят тысячи яхт и моторных лодок. Теперь, прежде чем причалить к берегу, их владельцы поразмыслят, стоит ли заезжать на лодке в заросли тростника, где обычно гнездятся водоплавающие птицы. Судя по «каталогу чистоты», это может обойтись в 500 марок. Что касается промышленных предприятий, отравляющих здесь, как, впрочем, и везде, воздух и воду, то для них предусмотрены огромные суммы штрафов с пятью нулями.

С. ЗЮБАНОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
Западный Берлин.

Мейфэр раскрывает двери

Если лондонский район Сити часто называют «квадратной милей бизнеса», то усыпанный уютными художественными галереями район Мейфэр можно назвать «квадратной милей искусства». Выставиться здесь—особая честь для любого художника. И тем приятнее, что в последнее время Мейфэр все чаще раскрывает двери нашим талантам.

Особый интерес привлекла экспозиция, только что открывшаяся в галерее «Хэррингтон». Если раньше в Лондоне в основном можно было увидеть нашу живопись дореволюционного периода или первых советских лет, то «Хэррингтон» организовала ярмарку нашего послевоенного искусства. Выставлено около 160 работ 40 с лишним авторов.

Это одна из первых здесь выставок-продаж произведений советских живописцев. Цена на картины варьируется от 500 до 6.000 фунтов стерлингов. Нынешняя партия полотен будет со временем сменена новой. Пока завезено несколько сотен работ. Галерея на шесть лет отдана под такие экспозиции.

Идея родилась у ее владельца Дэвида Хэррингтона. Полгода назад он побывал в СССР. Было образовано совместное советско-британское предприятие. Министерство культуры, как рассказал Хэррингтон, дало разрешение на вывоз и продажу картин. Примерно половина выручки пойдет обратно в Союз, причем часть ее будет передана в Советский детский фонд. Дело вроде бы обоюдовыгодное.

Все же предвижу замечание некоторых читателей: вот еще один пример распродажи национального достояния. Есть в нем, конечно, и доля истины. Но всего доля. Думается, что приобщение все большего числа людей за рубежом к нашей культуре работает на престиж Советского государства. Те же англичане гордятся, когда картины их художников пользуются и рас-

Выставки-продажи советских картин в Лондоне

продаются за рубежом. Художественный экспорт — нормальное явление во всем мире.

Да и наших мастеров, что отдают свои работы сюда на продажу, тоже можно понять. Не будем сбрасывать со счетов материальную сторону и тот факт, что не всегда они встречают понимание дома. Здесь же, в галерее «Хэррингтон», выставлены удивительные по красоте и изяществу исполнения камеи — образцы художественной резьбы на морских раковинах. К слову сказать, в свое время резьбой камеи увлекалась наша императрица Екатерина II, пригласившая в Санкт-Петербург двух английских мастеров этого дела.

А вот теперь англичане учатся у нас. Автор экспозиции — член Союза художников ленинградец П. Зальцман. Обижаться на невнимание в СССР ему не приходится. Дома состоялось более 30 персональных выставок.

Работы экспонируются в Эрмитаже, Пушкинском музее, а также в Лувре и Венском музее истории искусства. Сейчас и в Лондоне. Петр рассказывает, что Д. Хэррингтон пригласил молодого художника в Лондон с тем, чтобы тот организовал здесь школу декоративно-прикладного искусства.

Обидно, говорит художник, что англичане проявили к этому интерес, а мы — нет. Я ведь предлагал создать такую школу в Ленинградской академии художеств, которую сам закончил.

— В вашей стране,— говорил в недавней беседе владелец галереи «Кулинг» Лесли Хэршем,— изобразительное искусство высокого качества встречается гораздо чаще, чем где-либо еще.

В галерее «Кулинг» недавно тоже состоялась выставка-продажа работ художников советского периода, в том числе таких мастеров, как Родченко. Хэршем организовал ее совместно с Союзом художников, подошел к отбору работ тщательно и требовательно. Были у него жалобы на неважное техническое оформление картин. Иногда нет подрамников, работы приходится приводить «в товарный вид» на месте. Но гораздо хуже, считает владелец галереи «Кулинг», когда некоторые наши коробейники из государственных организаций, занимающихся экспортом в области живописи, приезжают сюда без какого-либо представления об условиях, потребностях, стандартах и обычаях британского рынка. И как правило, в таких случаях терпят неудачу.

Сейчас, правда, замечает Л. Хэршем, положение улучшается. Советские специалисты изучают рынок, ищут и находят себе опытных партнеров. Искусство зарабатывать валюту требует терпения и профессионализма.

(Соб. корр. «Правды»).
Лондон.

Бразильские лауреаты

Престижнейшую экологическую премию ООН «Глоубл-500» третий год подряд завоевывает бразилец. В 1988 году ее получил Шику Мендис — знаменитый лидер серингейрус (сборщиков каучука) Амазонии и страстный защитник этого уникального массива влажных тропических лесов.

В прошлом году премию получил вождь индейского племени каяпо и общепризнанный лидер целой группы племен, обитающих в национальном парке Шингу (крупнейшем в Бразилии — 22 тысячи квадратных километров), Паякан. Теперь «Глоубл-500» вручается Ивану Кларету Маркису Фонсеке из городка Нануке в бразильском штате Минас-Жерайс.

Проживание в глухой глубинке, где он практикует как сельский врач, не помешало Ивану организовать массовое экологическое движение, чья особая ценность заключается в том, что тысячи фермеров стали сознавать необходимость бережного отношения к природе. Иван — автор 43 книг по экологии и бесчисленного количества брошюр.

С. СВИСТУНОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
Бразилиа.

НА ДАЛЬНИХ МЕРИДИАНАХ

Дар сахарного клена

Сбор кленового сока и изготовление из него сиропа—древнее занятие в Канаде. Оно было известно индейцам, населявшим атлантическое побережье Северной Америки, задолго до прибытия сюда первых европейских поселенцев. С тех пор этот промысел значительно расширился, превратился в самостоятельную отрасль сельского хозяйства Канады. В этой стране появилась своего рода индустрия кленового сиропа.

Сахарный клен распространен преимущественно в Квебеке, Онтарио и ряде регионов антлантических провинций Канады, а также в северо-восточных штатах США. Этот обширный участок является единственным в мире поставщиком сиропа. Львиная доля «урожая» принадлежит Канаде, и в первую очередь Квебеку. В 1989 году во всей Северной Америке было произведено 27 тысяч тонн сиропа, причем в одном только Квебеке—около 20 тысяч тонн. В этой франкоговорящей канадской провинции 11 тысяч фермеров заняты изготовлением сиропа.

...В апреле, когда днем начинает пригревать солнышко, а по ночам случаются заморозки, клены просыпаются от зимней дремы. У фермеров, владеющих кленовыми плантациями, в этот период—горячая пора. Сквозь вставленные в ствол могучих деревьев трубочки капля за каплей стекает в жестяные бадьи кленовый сок. Это чуть сладковатая прозрачная жидкость, по всему похожая на березовый сок. Фермер разъезжает по своим владениям на санях, запряженных лошадьми, и опорожняет бадьи в огромный бак. Затем в особом «цехе»—деревянной лесной избушке содержимое бака переливают в специальный огромный чан, где происходит процесс выпаривания сока. Остается коричневая сладкая патока. Это и есть кленовый сироп, содержащий массу полезных веществ и рекомендуемый при некоторых заболеваниях, а также широко используемый как лакомство, десерт.

Кленовый сироп продается во всех продовольственных магазинах. Он неизменный спутник аппетитных блинов — традиционного блюда франкоканадцев.

В. ШЕЛКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Монреаль.

● Так канадские сахарные клены отдают фермеру часть своих жизненных сил; фермер неотступно наблюдает за процессом выпаривания сока и превращения его в сироп.

Фото автора.





ИНТЕРВЬЮ С ПИСАТЕЛЕМ

Душа кубинца

Он любит прогулки в обществе интересного собеседника, пустынные пляжи, коллекционирует житейские истории, которые «не оттягивают карманов и не занимают места в доме...»

Так говорит о себе, будто бросая взгляд со стороны, популярный гаванский литератор и этнограф Мигель Барнет. Мы сидим с ним у него в небольшой уютной квартирке в районе Ведадо рядом с шумной и веселой рампой. Не выпуская из рук любимую собачонку-очаровашку по имени Халиско, хозяин добродушно улыбается, сидя в своем массивном кожаном кресле. Беседа идет за чашкой густо заваренного, черного как смоль, кофе...

А разговор начался с цитаты. Великий революционер и мыслитель Хосе Марти в свое время говорил, что «кубинец — это больше, чем белый, больше, чем черный, и больше, чем мулат». Слова, на первый взгляд, ясные, но вопрос остается: кто же он— *кубинец? Что думает на сей счет* Мигель Барнет, который давно исследует корни своей нации?

— Да,— рассказывает писатель,— по сути дела все мое творчество — это тоже поиск ответа на этот вопрос. Этой же теме посвящены мои романы, историко-этнографические эссе, бесконечные думы и размышления. *Определенно скажу:* кубинец — это не только легкость общения, взаимная симпатия и сердечность, не только почти врожденное чувство локтя, дружбы, предрасположенность к жертвенности или отчаянная беспечность, которая вполне может уживаться с чувством долга и ответственности, с патриотизмом и героизмом.

По словам нашего ученого-этнографа Фернандо Ортиса, «душа кубинца так же противоречива, как и его происхождение». Я воспринимаю жизнь строго исторически, опираясь на анализ социальной среды. Очень важно, чтобы тема, над которой я работаю, обладала именно социальной ценностью. Без нее трудно постичь, по-настоящему понять кубинский национальный характер. Четверть века назад я задумал трилогию, в которой были бы показаны два главных элемента, образующих нашу нацию,— испанский и африканский и результат их слияния, так сказать, национальный синтез — креолы. В течение последующих шестнадцати лет вышли три книги, три романа-свидетельства: «Биография беглого раба», «Песня Рачели» и «Галисиец». Четвертая книга «Настоящая жизнь», в которой рассказана история кубинского крестьянина, оказавшегося в Соединенных *Штатах, как бы завершила* этноисторическую панораму формирования современной нации.

● Кубинский крестьянин.

Кстати говоря, творчество Мигеля Барнета знакомо советскому читателю. Ведь его роман-свидетельство «Биография беглого раба» переведен на два десятка языков, в том числе и на русский. В нашей стране выходил и «Галисиец», теперь готовится к изданию роман «Песня Рачели».

Как-то Барнета упрекнули: «Почему вы пишете только о прошлом? Разве вас не привлекает идея отобразить сегодняшнюю действительность?» Напоминаю об этом собеседнику. «Да, было такое,— отвечает он, — скажу так же, как уже и говорил: невозможно анализировать настоящее, не погрузившись сначала в прошлое. Прошлое есть и навсегда останется более бога*тым литературным материалом,* чем настоящее. Но в то же время прошлое для меня всегда интересно только в связи с настоящим. Свет прошлого освещает наши дни, придает им ощущение непрерывности. Да разве будем знать, кто мы такие, если не изучим души наших предков! И, конечно же, народность. Убежден, что после победы революции в нашей литературе произошел существенный перелом и писатели смелее обратились к теме народа. Представьте, крестьянин после тяжкого труда присел в тени пальмы, предавшись воспоминаниям. Или негр, удивляющий вас своими шутками-небылицами. Да и вообще простой человек, простодушно рассказывающий *после глотка рома о своей* жизни,— все это бесценный кладезь, который, на мой взгляд, просто неисчерпаем».

Недавно писатель опубликовал свой новый роман, который сначала был издан в Испании под названием «Плохая память», а теперь и на Кубе, но под другим титулом — «Ремесло ангела». *Действие в нем разворачивается* в родном гаванском районе Барнета — Ведадо. Здесь писатель родился в январе 1940 года. Это, в общем-то, воспоминания детства и юности, автобиографическая повесть о судьбе молодого кубинца из хорошо обеспеченной буржуазной семьи, который в отличие от своих близких не покинул родину, а энергично включился в новую жизнь революционной Кубы.

Как и все произведения Мигеля Барнета, эта книга глубоко психологична.

«Она о том, как человек воспринимает жизнь, — говорит писатель, — как он ее «переваривает». В ней я беседую с самим собой о жизни и памяти». Во время работы над этим романом, который стоил Барнету двух лет напряженного труда, ему не нужно было ни ходить в библиотеки, ни беседовать с очевидцами событий, — в данном случае единственным «источником информации» был сам писатель.

Мигель Барнет хорошо помнит дни всеобщего ликования гаванцев, *радости после бегства из* столицы Батисты. Помнит бомбардировку города накануне вторжения американских наемников на Плая-Хирон, долгие драматические часы карибского кризиса и год всенародной кампании ликвидации неграмотности, в которой Барнет тоже принимал участие, обучая крестьян-гуахирос. *И, конечно же, писатель никогда* не забудет, как его отец, бывший служащий одной из американских компаний, действовавших до революции на Кубе, взял в руки винтовку и вместе с другими бойцами народного ополчения отправился защищать родину от наемников на Плая-Хирон, а позже вступил в компартию. Память... Она помогает писателю размышлять о прошлом, сопоставлять, делать выводы.

Еще одна область, достойная серьезного исследования, считает Мигель Барнет, — это кубинцы, покинувшие родину.

— Меня волнует проблема жизни моих соотечественников на чужбине,—говорит собеседник.— Сочувствую трагичной судьбе эмигрантов. Будучи в США, изучал их положение, настроение. Оно незавидное, несмотря на то, что многие материально живут лучше, чем здесь. Но как быть с пронзительной тоской по родине, по близким, по семейной общности, той свободной и радостной *атмосфере, которая царит на* улицах и площадях кубинских городов? У них нет гордости за достижения своей страны, как и огорчений за промахи и ошибки. Они не живут нашими повседневными заботами. Я серьезно изучил их существование, и, по моему глубокому убеждению, к общей пользе для всех было бы установление *более широкого* диалога с нашими соотечественниками, по разным причинам оказавшимися на чужбине. Что касается лично меня, я живу на Кубе не потому, что мне больше нравятся королевские пальмы, чем, скажем, березы или клены. Живу здесь потому, что это моя страна, родина, потому что здесь мои корни, культура. И потому, что я всегда симпатизировал идеям нашей революции, давшей кубинцам истинное чувство патриотизма и независимости.

— Наше время необычайно динамично, интересно,— продолжает писатель.— Наука и техника развиваются стремительно. Сейчас многие бредят видеокассетами и компьютерами, они, *бесспорно, нужны, приносят* людям огромную пользу. Я считаю себя прогрессивным человеком, но не из числа слепых поклонников такой техники, вернее, она для меня не является главным в жизни. Больше, чем техника, меня интересуют сегодня состояние души человека, его духовное содержание, прогресс *в развитии личности.* Это, разумеется, сугубо личный взгляд на вещи. Еще для меня важно, чтобы на нашей планете были мир и взаимопонимание, чтобы никто не голодал. Я за реальный гуманный социализм без уравниловки и без нетерпимости к человеку, его мнению, позиции, взглядам. Меня беспокоит, что технический прогресс может постепенно превратить людей в бездушных роботов. В этом смысле я против роботизации человеческого разума, человеческой души. Если бы у меня был компьютер, я не смог бы с ним работать. Возможно, это предубеждение, но компьютер представляется мне холодным, безжизненным. А я нуждаюсь в непосредственной *связи с чистым листом бумаги,* от которого исходит столько тепла и который мне кажется родным. Обычно пишу от руки, лежа на диване, а потом перепечатываю на машинке. И эта сладость творческих мук мне намного дороже, чем полет на ракете на Луну или на Марс. Поверьте мне.

● Гаванская медсестра Анда Хиль Сото в декабре 1988 года оказывала помощь пострадавшим от землетрясения в Армении.

А что Мигель Барнет думает о сегодняшнем дне Советского Союза?

— Я много путешествую, бываю в США, Западной Европе, странах Латинской Америки. И своими глазами вижу, какой огромный резонанс во всем мире имеет советская перестройка, *как быстро меняется отношение* к вашей стране, социализму в целом. Идеи нового политического мышления завоевывают все больше сторонников, особенно один из главных постулатов этой концепции, провозгласивший, что все мы — члены одной огромной семьи, имя которой — человечество. Я не экономист, не политик. Не считаю себя вправе анализировать перестройку, находясь далеко за пределами вашей страны. Но, судя по той информации, которая до нас доходит, у вас в стране сейчас время крупных перемен, глубокого исправления ошибок, допущенных в прошлом. Не знаю, какими будут результаты этого процесса, но убежден, что по сути своей он позитивен. Ведь одна из главных задач — очищение души, освобождение от грехов, а это—как глотки чистого воздуха. Именно так я понимаю гласность. У вас идет большая чистка сознания, правдивая, откровенная информация не может не служить утверждению гуманизма.

Мигеля Барнета возмущают *участившиеся в последнее время*



● Работница текстильного комбината в г. Сантьяго-де-Куба Хуана Хименес.

попытки недругов разобщить наши народы, посеять яд недоверия. Враждебный голос из-за Флоридского пролива утверждает, например, что Москва насаждает на Кубе свою культуру.

— Не мне вам говорить,— продолжает тему писатель, — что такие утверждения просто смехотворны, они далеки от истины, как небо от земли. Включите радио или телевизор. И эфир поразит вас разнообразием жанров и числом наших национальных ритмов и мелодий. Выйдите на улицу, сходите в театр—и вы услышите то же. Сегодня наша культура развивает*ся в новых условиях, в стране,* как вы знаете, идет ректификация — процесс исправления ошибок и ликвидации негативных тенденций. Этот процесс охватил и духовную, культурную сферу, в которой происходят позитивные перемены. Нашим союзом писателей и деятелей культуры руководит сейчас молодой *прозаик Абель Прието,* которому еще нет и сорока лет. Он представляет новое поколение кубинских революционеров, прекрасно образованное, благородное, с массой новаторских идей. В целом наше искусство всегда имело открытую форму выражения. Это заложено в специфике нашей революции, но полагаю, что мы на Кубе могли бы стать еще более откровенными. Для этого необходимо время.

Мы искренне, по-братски любим советский народ,— продолжает Мигель Барнет,— всегда были солидарны с ним. Вспомните только, какие огромные очереди выстраивались у дверей гаванских станций переливания крови сразу после того, как кубинцы узнали о страшном стихийном бедствии в Армении. Буквально вся Гавана, весь наш народ стремились как могли помочь жертвам землетрясения. Один эпизод, но как красноречив! А с каким нетерпением кубинцы ожидали визита сюда советского руководителя — Михаила Горбачева! Когда он состоялся в начале апреля прошлого года, гостю был оказан поистине тропический по теплоте прием. И все мы с пристальным вниманием следили за ходом переговоров.

При всей любви к советским людям, к СССР, Мигель Барнет считает абсурдным механически переносить опыт перестройки на кубинскую действительность. На острове Свободы немало проблем, но далеко не все похожи на те, что существуют у нас. Разные условия, разные этапы развития, другая культура. Кубинцы, считает писатель, должны сами решать свои проблемы, на кубинский манер, в своем стиле.

Мигель Барнет полон творческих планов. Немного сетует на нехватку времени: ведь положение обязывает много сил отдавать общественной работе. К тому же он секретарь президиума Союза писателей и деятелей культуры Кубы, что накладывает особую ответственность.

Напряжен рабочий день писателя и в творческом *отношении:* только что завершил поэтический сборник «Карта времени», второй год трудится над объемным очерком о национальном характере, чертах и особенностях своего народа. Исследование обещает получиться, как надеется сам автор, полным и весьма глубоким.

Мигель Барнет верен своей за*ветной теме — познанию* внутреннего мира кубинца. И, возможно, в этом постоянстве — один из залогов его творческого успеха.

А. МОИСЕЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Гавана, июнь.

● Молодость Кубы.

Фото автора.

ИЗ БЛОКНОТА ЖУРНАЛИСТА

Советские «книгоноши» в городе Женеве

Международному салону книги и прессы в Женеве всего пять лет. Однако высокий профессионализм его организаторов, их культура и предприимчивость заставляют говорить о нем мировой книжный рынок. То, что поначалу было чистейшей воды рекламой («Наша экспозиция — *самый большой книжный магазин в мире*»), сейчас уже стало реальностью...

Чтобы убедиться в этом, достаточно постоять десяток минут у входа в салон: едва ли не каждый второй посетитель уходит отсюда с парой томиков под мышкой, иные же просто уносят туго набитый книгами пластиковый пакет. Картина, прямо скажем, необычная для Запада, где идет «охота» за покупателем книжной продукции.

Женевский салон с самого начала трезво взвесил свои возможности. В этом городе — оживленном европейском перекрестке — им выбрано лучшее место: огромный Дворец экспозиций, арендуемый на выставочную неделю, способен вынести любую нагрузку. К тому же находится он на одинаковом, в четыре-пять километров, расстоянии как от центра города, так и от... Франции. А чтобы попасть из залов салона в женевский *аэропорт, нужно пройти всего* сотню метров по виадуку, перекинутому через автостраду. Одним словом, максимум удобств для гостей, швейцарских и зарубежных.

— Как бы поточней сказать о женевском салоне? — задумывается на мгновение Георгий Анджапаридзе, директор издательства «Художественная литература», участник многих международных книжных выставок.— По масштабам ему, конечно, далеко до знаменитой Франкфуртской ярмарки. Франкфурт-на-Майне — это как бы олимпийские игры в мире *книготорговли, абсолютный* чемпион. Но у женевского салона появляются свои особенности, которые дают ему возможность порой в чем-то превосходить признанного лидера...

Мой собеседник — один из сорока членов советской делегации, представляющей девять крупнейших издательств страны. Столь «массированно» наши издатели еще не выезжали ни на одну из международных книжных ярмарок, включая франкфуртскую. Сегодня никто не сможет упрекнуть их в растранжиривании государственных средств. В Женеву они отправлялись на заработанную своими издательствами валюту. К тому же почти все наши менеджеры благодаря заключенным уже в первые дни работы салона контрактам многократно перекрыли расходы. Возвращаясь в Москву, везли в своих портфелях скрепленные подписями партнеров соглашения директор «Прогресса» Александр Авеличев, главный редактор «Планеты» Геннадий Александров, ряд их коллег. Директор «Юридической литературы» Эдуард Мачульский заключил сделку со швейцарскими кантональными библиотеками, по которой те будут получать за валюту по экземпляру каждой выпускаемой издательством книги.

Возглавлял нашу делегацию Марат Шишигин. В книгоиздательском деле не новичок, однако в Женеву приехал в новом качестве — только что избранным председателем ассоциации советских издателей. Что ж, женевский салон как раз и стал для него своеобразной школой демократизации нашего книгоиздания, снятия с него излишнего огосударствления, расширения прав и самостоятельности издателей.

— Женевский салон книги и прессы,— рассказывает М. Шишигин,—сделал встречный, очень дружественный шаг. Его генеральный директор Пьер-Марсель Фавр пригласил к участию Советский Союз в качестве почетного гостя. Это, кроме всего прочего, означало, что мы получали в салоне право на собственный павильон, нам предоставлялась бесплатно площадь в 400 квадратных метров.

Прервем на минуту рассказ председателя ассоциации издате*лей и откроем небольшой секрет.* Еще зимой встал вопрос о том, как распорядиться полученным «подарком». Госкомиздат СССР настоял на том, чтобы оформлять экспозицию своими силами. И не ошибся: когда во Дворце экспозиций советский павильон был смонтирован, скептические нотки у хозяев салона рассеялись столь же быстро, как утренний туман над Женевским озером. Недоверчивость сменилась восторженными отзывами швейцарских газет. Поскольку они, отдавая должное высокому художественному вкусу оформителей павильона, оставили в тени его создателей, я восполню этот пробел. Авторами являлась тройка эстонских дизайнеров — Лойт Круусвяэ и его племянник Валло, а также Андреас Вайсма. Руководил монтажными работами москвич Николай Овсянников.

Но вернемся к беседе с М. Шишигиным. Он отмечает характерную черту в работе нашего павильона: универсальность. Помимо выставленной и продававшейся литературы, здесь активно — о чем свидетельствовала постоянная очередь за автогра*фами к космонавту Владимиру* Шаталову — проводилось специальное гашение почтовых марок и конвертов. У других стендов продавались картины советских художников, традиционные сувениры Хохломы, пластинки, компакт-диски.

Наши книготорговцы, прежде всего сотрудники «Международной книги», отмечает собеседник, смогли на протяжении целой недели присмотреться к работе своих швейцарских коллег. Сейчас с нами сотрудничают несколько фирм, однако тон задают «Кобрам», которая имеет в Женеве большой и интересный магазин русской книги, и цюрихская «Штауфакер». В целом же, говорит в заключение М. Шишигин, опыт женевского салона показал, что нужно очень серьезно вести поиск в книготорговле, не жалеть денег на оригинальные, высокохудожественные, с национальным колоритом ярмарочные экспозиции. Брать с собой в поездки народных музыкантов, певцов — не случайно в Женеве нам очень помог ансамбль «Сказ».

Сейчас, перебирая в памяти встречи у советских книжных стендов, я с особой теплотой вспоминаю беседу с Владимиром Дмитриевичем Дудинцевым. Его невысокую, плотную фигуру можно было в любой час увидеть у стола, за которым он раздавал автографы на приобретаемые тут же томики романа «Белые одежды».

— Я открыл в себе талант *книготорговца,— с веселой улыбкой* произнес писатель. — Мне очень понравилось такое общение с людьми. Особенно хорошо, когда за границей продаешь книги русскому человеку, живущему здесь и стосковавшемуся по родине. Или другой случай, когда продаешь книгу иностранцу, с интересом и симпатией следящему за нашей жизнью.

И. МЕЛЬНИКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).



● Здание ООН в Женеве.

Фото Л. Стржижовского.

С МЕСТА СОБЫТИЯ

Париж приветствует Манделу

На Париж обрушился проливной дождь. Как всегда в таких случаях, автомобильное движение по французской столице теряет ровно половину своей скорости. А тут еще перекрыли площадь Трокадеро, так что вообще в центре не проехать. «Что случилось?» — раздраженно требовали ответа у полицейских измученные пробками водители. «Встречают Манделу»,— отвечали регулировщики. Этого было достаточно, чтобы раздражение сменилось понимающей улыбкой. Париж встречал Манделу. Встречал как национального героя, ставшего символом борьбы против апартеида и расизма, за людское достоинство и права человека, за право народов самим вершить свои судьбы. За те 27 лет, которые лидер АНК провел в застенках апартеида, имя Манделы узнал каждый француз.

ФРАНЦИЯ

На площади Трокадеро от дождя не укрыться. Тысячи людей заполнили ее. Традиционный жест АНК — вскинутый вверх кулак, символ солидарности с узниками апартеида. Море черно-зелено-золотых знамен АНК. Площадь — будто зрительный зал. А сцена — терраса дворца Шайо, с которой открывается вид на Эйфелеву башню и Марсово поле. Террасу продувает насквозь. Природа словно взялась испытать, насколько же крепко у французов чувство солидарности. Но никто не уходит. Здесь все правительство Франции во главе с премьер-министром М. Рокаром. Лидеры политических партий, парламентарии, дипломатический корпус. С двух сторон террасы появляются одновременно президент Ф. Миттеран и Нельсон Мандела. В сопровождении супруг, и это не просто дань *протоколу. Винни Мандела вела* ту борьбу, которую тюремщики не дали довести до конца ее мужу. Даниэль Миттеран — руководитель «Франс-Либерте», организации борьбы за права человека, немало сделавшей и для освобождения Н. Манделы.

Ф. Миттеран приветствует Н. Манделу, говорит, что его освобождение — это прежде всего победа демократии. Но с выходом лидера АНК на свободу борьба с апартеидом не закончилась. И об этом открыто говорит в своей речи Нельсон Мандела. Борьба продолжается. И для обеспечения ее успеха надо проявить солидарность со всем народом Южной Африки, сохранить санкции против ЮАР до тех пор, пока с апартеидом не будет покончено. 100 скрипачей в белых одеждах выходят на террасу дворца Шайо. Знаменитый джазовый скрипач Дидье Локвуд дирижирует этим необычным ансамблем, который играет Гимн Африки. Певица Грейс Бамбри поет для Манделы негритянский «спиричуэл». Его чествует Франция. Его чествует весь мир. И что с того, что на Трокадеро так хлестал дождь...

В. БОЛЬШАКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Париж, 7.

Акция «Гринпис»

НЬЮ-ЙОРК, 7. (ТАСС). Необычную антивоенную акцию против захода линкора «Нью-Джерси» в устье реки Колумбия в штате Орегон провели члены международной организации защитников окружающей среды «Гринпис». Восемь смельчаков спустились с помощью альпинистского снаряжения с моста и, повиснув в воздухе на канатах, преградили путь кораблю.

О том, какие цели они преследуют, свидетельствовала надпись «Моря без ядерного оружия», которую издали можно было увидеть на полотнище, развевавшемся на ветру между опорами моста. «Гринпис» выступает против захода в порты крупных городов кораблей с ядерным оружием на борту. Как отмечают специалисты, «Нью-Джерси» способен нести две разновидности крылатых ракет с ядерными боеголовками.

Линкор, направлявшийся для участия в празднествах в город Портленд, несколько часов не мог войти в устье реки. Когда же участники акции протеста поднялись на мост, они тут же были арестованы по обвинению в «нарушении зоны безопасности вокруг боевого корабля». Теперь им грозит штраф в 50 тысяч долларов и тюремное заключение сроком до пяти лет.

Несмотря на то, что за подобные действия приходится платить немалую цену, организация «Гринпис» не впервые выступает против гонки вооружений на морях. Ее суда часто можно видеть и у восточного побережья страны, вблизи полуострова Флорида, где Пентагон проводит испытания межконтинентальных баллистических ракет «Трайдент».

Как заявила представитель «Гринпис» Шэннон Фаган, организация обратилась к ВМС США с просьбой не направлять «Нью-Джерси» и другие корабли, способные нести ядерное оружие на борту, в устье Колумбии.

По совести говоря

ДОБРО ОБЪЕДИНЯЕТ

В заметке «Дорогие копии», опубликованной в «Правде» 6 апреля, высказывается мнение о нецелесообразности восстановления храма Христа Спасителя. Мы не согласны с автором письма Д. Сланским. Конечно, необходимы огромные средства, чтобы накормить, обуть и одеть народ, построить жилье. Все это потребует мобилизации сил не только физических, но и духовных. Здесь-то и нужны памятники-символы, которые помогут вспомнить великие подвиги в истории нашего народа, вернуть утраченные или несправедливо забытые прекрасные страницы прошлого.

Восстановление храма никого не разорит. Напротив, эта задача объединит многих, даст народам разных республик почувствовать давние дружеские связи, уходящие в глубь веков. Уже есть такие примеры. В Сочи на заседании Армянского культурного центра принято решение о перечислении 1.000 рублей на восстановление взорванного храма. Можно указать и другие подобные факты. Знаем, непростое дело затевается, но доброе. А потому уверены, что мы с ним справимся и вернем Москве шедевр зодчества, людям—символ великого духовного возрождения всех народов России.

Е. ИВАНОВА, М. ЛОГИНОВА, З. АКИНЯН, А. ФЕОДОСЬЕВ и другие.
г. Гагра,
Абхазская АССР.

ДОМОДЕДОВСКАЯ ВАКХАНАЛИЯ

Летела недавно из Москвы домой. Прежде чем отправиться в аэропорт Домодедово, убедилась в справочной, что рейс не откладывается. Приезжаю и узнаю: рейс 265 отложен на семь часов, до пяти утра. В четыре часа утра новое объявление: объединяют два свердловских рейса, отлет назначен на 10 часов, билеты надо перерегистрировать. Бегу к кассе. Там толпа, билеты передают в окошко через головы. Получив билет обратно, жду еще несколько часов. Наконец вечером — регистрация двух отложенных свердловских рейсов. И тут у стойки мне заявляют: мой билет недействителен, потому что исправлен.

Не могу совладать с нервами, бегу к начальнику аэропорта. Там меня заставляют сдать билет и купить новый, и тоже утверждают, что я его сама исчеркала. Я уже готова заплатить за новый билет, лишь бы кончился этот кошмар. Когда получаю «проездной документ» — без даты, без указания рейса,— у стойки регистрации меня опять никто не хочет слушать...

Что происходит, люди? Кто устраивает эту вакханалию? Кто ответит за грязь, крик, за чудовищные унижения, за отсутствие гостиницы, телефона, за абсолютную рассогласованность работы? И еще. В кассе № 15, около которой я простояла всю ночь, десятки пассажиров на моих глазах покупали билеты, которых «не было», за пятьдесят рублей сверху. Мне больно и страшно не только за себя, за всю нашу жизнь.

Г. ЩЕРБАКОВА.
п. Заречный,
Свердловская область.

КАК МУЖА ОДЕТЬ!

Неловко писать про это, стыдно, но и терпеть уже не могу. До чего дошло: носки мужу негде купить. Это ли не позорище! Где найти ткань на костюм, где купить простые хлопчатобумажные, спортивные брюки? Я уже не говорю о рубашках — мы их шьем на заказ, но в последнее время и пошить негде.

Смотрю сессию Верховного Совета СССР — и обидно становится за себя. Какие все холеные, в хороших костюмах, галстуки под цвет — по цветному телевизору видно все это. Обидно до слез. Муж мой — работает главным конструктором в большом проектном институте. Не тряпичник. Его кредо — семья и работа. А по одежде скоро на бомжа будет смахивать. Как и я.

Напечатайте мое письмо. Может быть, нашему горсовету станет стыдно, что есть честные трудяги-коммунисты, да почти... раздетые. Как жить, как ходить на работу, улыбаться людям, когда кошки на душе скребут от постоянной нашей ущемленности?

Л. МИРОНЕНКО.
г. Киев.

ЗА ЧЕЙ СЧЕТ ВОЮЕМ

Каждый раз весной занимаю оборону. От кого? От военных. Приходит же кому-то в голову во время посевной устраивать армейские учения. А раз учения—подавай транспорт на их обслуживание. Да и людей приходится отрывать от страды. Спрашиваю своих районных руководителей: «Кто будет оплачивать транспорт, который отбирается у хозяйства на 25 суток?» Ответ однозначный—такое решение. Но ведь в сметах наших расходов затраты на армейские сборы и учения не предусмотрены. «Выполняй приказ!» — слышу в ответ.

Надо и военным тренироваться. Но только убытки терпят хозяйства от военных «игр» резервистов. Тут тебе и аварии, и пьяные прогулки на наших машинах. Думаю (а так считают многие руководители колхозов), если и проводить учения резервистов, то не за наши деньги. И если уж никак нельзя без них обойтись, то пусть Министерство обороны заплатит нам за выведенную из строя технику, за недосеянные гектары земли, за неполученные центнеры мяса...

Н. МЕЛЬНИК.
Председатель колхоза имени В. И. Ленина.
с. Липовка,
Винницкая область.

НИКТО НЕ УКАЗ

В правление колхоза «12 лет РККА» подал я заявление о том, чтобы мне после смерти моей матери на правах ближайшего родственника передали в пользование ее земельный участок: я строил этот дом для матери, работал на той земле, живу рядом... Однако правление колхоза и, в частности, председатель Е. Лесников ответили отказом, а участок отдали работнице правления.

Считаю это надругательством над здравым смыслом и справедливостью. Находясь на пенсии, я постоянно помогаю колхозу в ремонте сельхозинвентаря, никогда не отказываюсь ни от какой работы. На личном подворье держу корову и другую скотину, так что участок мне нужен для посадки корнеплодов. Ведь из 700 дворов села Поплевино, если наберется личных 10 коров, то хорошо.

После выхода Закона о земле, казалось бы, справедливость должна была восторжествовать, и я со спокойной душой направился в исполком Поплевинского сельского Совета к председателю Асеевой. Но и тут получил отказ. А в райисполкоме сказали так: «Кто тебя просит помогать колхозу? Сиди дома». Правда, предложили заброшенный участок, поросший бурьяном. Где же мне взять сил на подъем целины?

Закон о земле на селе не исполняется. Председатель в колхозе — и бог, и судья, и прокурор. И никто ему не указ.

А. ХРАПОВ.
с. Поплевино,
Ряжский район,
Рязанская область.

РЕЗОНАНС

У ЗАВОДА НА ИЖДИВЕНИИ

Прочитали заметку О. Солдатовой «О грязи» («Правда», 29 января), где говорится о запущенности полтавских улиц, причем такое положение ставится в вину работникам алмазного завода. Мы возмущены по поводу самой постановки вопроса. Да, за заводом закреплены несколько улиц. Их уже можно выстелить десятирублевыми купюрами, потому что на уборку выходят начальники отделов и цехов, инженеры высокой квалификации. Людей отрывают от основной работы, а размахивание метлами оплачивается за счет заводской казны. В год выметаются тысячи рублей, и метем уже десятки лет.

А что же сами жильцы, особенно по улице имени Красина, где частный сектор? Им лень убрать возле своих дворов? Посмеиваются меж собой: дескать, вот придут инженеры с завода и наведут чистоту. Что за иждивенчество? Ведь они не приходят к нам на рабочие места делать уборку! Есть в конце концов органы, которые обязаны следить за уборкой жильцами своих территорий. Но, оказывается, властям проще эксплуатировать заводчан, чем навести порядок у себя.

З. ХОРОЛЕЦ, Н. ФЕДОРОВА.
г. Полтава.

РЕПОРТЕРСКИЙ ТЕЛЕТАЙП

Город белых ночей







На брега Невы опустились легкие сумерки белых ночей. Лучшее время года, когда над площадями и улицами, по рекам и каналам плывут запахи сирени, лета, воды... Немногие горожане и гости Ленинграда удержатся от искушения провести бессонную ночь у Невы, встретить рассвет нового дня. В такие часы ночной тишины каждый по-новому постигает всю красоту и величие города, основанного Петром I. Фото **А. Медведникова.**

Беспорядки продолжаются

ФРУНЗЕ, 7. (ТАСС). С сегодняшнего дня в столице Киргизии введено чрезвычайное положение.

Обстановка в столице Киргизии начала осложняться 6 июня утром, когда группа киргизской молодежи спровоцировала драки на Орто-Сайском рынке. В Политехническом институте были обнаружены обращения к киргизской молодежи, написанные от руки, в которых грубо извращались события в Ошской области, содержались призывы к проведению митингов. И они состоялись в разных районах города Фрунзе.

В ночь с 6 на 7 июня более чем четырехтысячная толпа двинулась по центральным улицам города в сторону западного автовокзала и попыталась захватить автобусы, чтобы ехать в Ош.

Сегодня группы молодежи с раннего утра шествуют по улицам, мешая работе транспорта. Большая толпа вновь на центральной площади предъявляет новое требование: отставка руководства республики. Блокирован вход в здание ЦК компартии республики. Но в городе работают все предприятия, учреждения, магазины. На крупных заводах создаются интернациональные дружины самообороны для помощи немногочисленным сотрудникам МВД, значительная часть которых направлена в Ошскую область.

Обстановка там остается сложной. Вокруг областного центра выставлены круглосуточные усиленные заслоны.

По сообщению МВД Киргизской ССР, с начала массовых беспорядков в Ошской области погибло 48 человек, в том числе один работник милиции, ранено 287 человек, из них 33 сотрудника милиции и три военнослужащих. Сожжено 44 жилых дома, 20 автомашин. Органами правопорядка изъято 27 стволов оружия. Для расследования обстоятельств массовых беспорядков при областной прокуратуре создано шесть следственно-оперативных групп.

Как настроение?

Впервые попав в Рим лет двадцать назад, я перед отъездом домой бросил монетку в знаменитый фонтан Треви. По приметам это гарантирует возвращение в «Вечный город». Но вот парадокс: так стремился сюда на мировой чемпионат футболистов, а получается, что Рим пока—лишь пересадочный пункт. Ведь открытие турнира состоится в пятницу в Милане.

Однако поговорка «все дороги ведут в Рим», дошедшая к нам из глубины веков, не опровергнута и поныне. Здесь—центр чемпионата. Едва сходишь с самолета в аэропорту Фьюмичино, как первое, что бросается в глаза,—это составленный из разноцветных кубиков человечек с футбольным мячом вместо головы — талисман итальянского чемпионата. Он служит указателем для тех, кто прибыл сюда играть, судить матчи или писать о них.

Милая девушка довольно равнодушно скользнула взглядом по моему паспорту на этом контрольном пункте, зато самым внимательным образом рассмотрела удостоверение, подтверждающее журналистскую аккредитацию. И, заглянув в толстенную книгу, отыскала в ней мою фамилию.

— Неужели в этом гроссбухе перечислена вся пресса? — спросил я с удивлением.

— Не только,— был многозначительный ответ.

Да, меры безопасности строжайшие, и они уже приносят свои плоды. Примерно в тот час, когда мы приземлились на итальянской земле, на римском вокзале Термини был задержан некто Пол Скаррот. О нем говорят — «опасная пташка». Агенты Скотланд-Ярда считают его одним из лидеров английских хулиганов, которым решено перекрыть доступ на арены итальянского чемпионата.

Да и футболистам отныне лучше держать себя паиньками. Игра может быть жесткой, но не жестокой — таков смысл выступления на первой пресс-конференции генерального секретаря ФИФА Йозефа Блатера. Он сообщил нам, что игроки, которые будут удалены с поля, подвергнутся штрафу. И немалому—от 5 до 20 тысяч швейцарских франков. А деньги пойдут в «Фонд справедливой игры», чтобы отметить истинных рыцарей футбола.

Прежде чем попасть на пресс-конференцию, только что прибывшим журналистам, фотографам и телерепортерам пришлось сначала обзавестись «футбольным паспортом». Процедура довольно любопытная! На экране компьютера появляется анкета, и умная машина, порывшись в своей памяти, быстро заполняет все графы: кто ты, откуда родом, какую газету представляешь и даже на какие матчи собираешься приобрести билеты. В общем, все оказывается известно ЭВМ. И никаких бумажек не надо перебирать служащим пресс-центра. Другая электронная машина мгновенно вас фотографирует и выдает запаянное в целлофан журналистское удостоверение. Вместе с ним вам на грудь вешают еще какую-то карточку. Это что за новости? Как объясняют, на ней закодирован магнитный шифр—такова еще одна мера безопасности...

Специальный корреспондент «Правды» передает с чемпионата мира по футболу

Возражать против строгостей не приходится. Да вот не известно, как через все кордоны пробиться к футболистам. Непросто даже по телефону. Добрых полчаса накручивал диск, потом долго объяснял какому-то неизвестному итальянскому собеседнику, кто и зачем мне нужен, пока меня не соединили с главным тренером сборной СССР Валерием Лобановским. Вот последние сведения с базы нашей команды в Чокко. Это три с лишним километра от Рима.

— На тренировке получил травму Цвейба,— сразу же сообщил Лобановский.— Насколько серьезна эта травма и сможет ли он играть, пока мы с врачом не определили...

— Вы, кажется, с кем-то собирались провести по приезде тренировочный матч?

— Да я бы даже не назвал это матчем, а скорее была просто тренировка с местными итальянскими футболистами. Поэтому счет значения не имеет.

— Что еще входит в подготовку к стартовому матчу с румынами?

— За этих соперников отвечает тренер Сергей Мосягин. На занятии он сделал разбор игры румынской команды.

А потом я спросил Лобановского о том, что сейчас, на мой взгляд, главное: «Как настроение?»

— Да в общем все нормально. Тут у нас немного непогодилось, даже дождичек прошел, но поле хорошее и нежарко—всего градусов 20—25. А в Барри — до 30...

— А в какое время собираетесь прилететь туда на игру?

— Встретимся на стадионе в 15.30.

Это свидание мы назначили на 9 июня в Барри—портовом городе, на самой пятке «итальянского сапога». Но матч СССР — Румыния значится в списке под номером 2. А первая игра: Аргентина—Камерун состоится на севере страны—в Милане. Большинство из тех, кого просят высказать свой прогноз, считают наиболее вероятным исходом ничью. Для начала такой результат считается вполне приемлемым. Но признаюсь, что больше всего я боюсь, как бы наши не сделали ничью своей целью. Румыны, насколько стало известно, думают о победе...

Л. ЛЕБЕДЕВ.
Рим—Милан, 7 июня.

Убийца с улицы Гиляровского

Трагедия произошла 7 июня в 8 часов 45 минут. Проживающий на улице Гиляровского в доме № 10 некто В. Илюхин поссорился со своей бывшей женой. Схватив кухонный топорик, он нанес женщине рубленую рану кисти руки.

Затем Илюхин выскочил на улицу, сжимая в руке кухонный нож. Он ворвался в здание МИД РСФСР, и не успел постовой милиционер А. Шевцов отреагировать, как ему были нанесены многочисленные ножевые удары в руки и шею. Милиционер упал, и тогда Илюхин взял у него пистолет и магазин с восемью патронами. Из этого оружия в упор добил старшего сержанта, отца двоих детей...

На выстрелы поспешила уборщица МИД А. Карась и тут же получила две пули в живот. Она находится в тяжелом состоянии в больнице. Затем Илюхин появился в здании прокуратуры Дзержинского района. Четырьмя выстрелами был убит прямо за столом прокурор района В. Севрюгин.

К зданию прокуратуры была подтянута группа ОМОНа—отряда милиции особого назначения. Несколько бойцов с автоматами под окном отвлекли внимание Илюхина, а другие ворвались в кабинет прокурора и обезоружили убийцу.

Как сообщил корреспонденту ТАСС заместитель начальника ГУВД Москвы А. Бугаев, сейчас сложно делать выводы о психическом состоянии Илюхина. Окончательное заключение дадут эксперты. Но уже сейчас обращает на себя внимание такая деталь: когда Илюхин был доставлен в отделение, сотрудники милиции почувствовали исходивший от него запах какого-то препарата. Для первичного обследования задержанного туда была вызвана машина «скорой помощи».

(ТАСС).

Академик Юлиан Владимирович БРОМЛЕЙ

4 июня 1990 года после тяжелой болезни скончался видный советский историк и этнограф, член КПСС, почетный директор Института этнографии имени Н. Н. Миклухо-Маклая Академии наук СССР, академик Юлиан Владимирович Бромлей. С 1966 по 1989 год он работал директором этого института, а в 1976—1986 гг.— также заместителем главного ученого секретаря президиума АН СССР.

Ю. В. Бромлей родился 21 февраля 1921 года в г. Москве. С первых дней Великой Отечественной войны находился на фронте, где в 1944 году вступил в партию. В 1950 году окончил Московский университет. С тех пор научная деятельность Ю. В. Бромлея протекала в Академии наук СССР. Ю. В. Бромлей — автор свыше 300 научных работ по проблемам этнографии, славяноведения, истории культуры, в том числе ряда фундаментальных монографий. Под его руководством созданы коллективный труд «Современные этнические процессы в СССР» (1981 г.) и 20-томная географо - этнографическая серия «Страны и народы» (1987 г.), удостоенные Государственных премий СССР.

Ю. В. Бромлей вел большую научно - организационную работу в Академии наук СССР и за ее пределами, возглавлял межведомственный совет по изучению национальных процессов, секцию по общественным наукам редакционно - издательского совета АН СССР, являлся вице-президентом Международного союза антропологических и этнологических наук, вице-президентом Международного общества этнологии и фольклора Европы, членом других зарубежных научных обществ.

Ю. В. Бромлей награжден орденами Октябрьской Революции, Отечественной войны II степени, Трудового Красного Знамени, многими медалями.

Светлая память о крупном ученом, коммунисте и замечательном человеке навсегда сохранится в наших сердцах.

Алексеев В. П., Виноградов В. А., Капто А. С., Ковальченко И. Д., Кудрявцев В. Н., Кукушкин Ю. С., Логунов А. А., Макаров И. М., Марчук Г. И., Медведев В. А., Осипьян Ю. А., Пиотровский Б. Б., Примаков Е. М., Рыбаков Б. А., Севостьянов Г. Н., Тихвинский С. Л., Тишков В. А., Фролов И. Т., Шаталин С. С., Яковлев А. Н.

Сход селевых лавин

КОМСОМОЛАБАД (Таджикская ССР), 7. (ТАСС). Шесть человек стали жертвами мощного селя, обрушившегося прошлой ночью с окрестных гор на этот районный центр. Десятки жителей госпитализированы с тяжелыми ранениями. Таков, по предварительным данным, трагический итог стихийного бедствия.

Масштабы бедствия уточняет чрезвычайная правительственная комиссия. Решается вопрос о переселении горцев в безопасные места. В зону бедствия прибыли медики, аварийные бригады. Пострадавшим направлено продовольствие, чабанские домики и передвижные вагончики для временного обустройства семей, оставшихся без крова.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

В победные дни 45-го

Этот снимок прислала в редакцию Н. Р. Панфилова, участница Великой Отечественной войны, вдова бывшего командира 3-го гвардейского танкового корпуса, входившего в состав 2-го Белорусского фронта, Героя Советского Союза генерал-лейтенанта А. П. Панфилова. На фотографии (слева направо): командир 6-й воздушно-десантной дивизии английских войск генерал Боллс, военный переводчик, А. П. Панфилов и командующий фронтом Маршал Советского Союза К. К. Рокоссовский.

«...Помнится вся война! — пишет Нина Романовна.— Много горя и страданий принесла она советскому народу. Скольких родных и близких унесла! Разве можно забыть пережитое... Но были и радостные, пусть редкие, зато по-настоящему счастливые мгновения. Расскажу лишь об одном из них, о котором часто вспоминал мой муж Алексей Павлович Панфилов. То была встреча между советскими и английскими солдатами.

Произошла она в самом конце войны близ городов Висмар и Виттенберге. Первыми из англичан обняли русских союзников парашютисты 6-й воздушно-десантной дивизии из 2-й английской армии, неожиданно высадившиеся в тылу советского 3-го танкового корпуса.

Русские не знали английского, англичане — русского, но они прекрасно понимали друг друга. Муж рассказывал, что восторгу и ликованиям не было предела. Потом начались торжественные приемы, были салюты, рукопожатия, обмен адресами и сувенирами. А сколько сказано теплых, проникновенных слов о совместной борьбе против общего врага — фашизма!

Советские ветераны — участники далекой и радостной встречи у Висмара — помнят те дни. Надеюсь, и англичане тоже. Они обращаются к ним с искренними пожеланиями здоровья и счастья, мира на Земле — их внукам и правнукам...»

● Справа налево: К. Рокоссовский, А. Панфилов, военный переводчик и генерал Боллс.



СПРАВКИ

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

8 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.30 — Мультфильм. 8.40 — «...До шестнадцати и старше». 9.30 — «Больница на окраине города». Художественный телефильм. 9-я и 10-я серии. 11.30 — Клуб путешественников. 12.30—Время. 16.00—ТСН. 16.15 — Научный вестник. 17.00 — «Если вам за...» 17.45 — Советы чемпионов начинающим спортсменам. 18.30—Время. 19.00 — В мастерской художника. Алексей Кузьмич. 19.15 — Торжественное открытие чемпионата мира по футболу. Трансляция из Италии. 19.45 — Поет В. Готовцева. 20.05 — «Больница на окраине города». Художественный телефильм. 11-я серия. 21.00 — Время. 21.40 — Актуальное интервью. 21.55—Коллаж. 22.00 — Брейн-ринг «Что? Где? Когда?» 22.35 — «Это было... было...» 22.55 — «Взгляд». 0.40 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — «В хороводе дружбы». Концерт самодеятельных художественных коллективов на ВДНХ СССР. 9.05 — Премьера телевизионного документального фильма. 9.35 — Фильм — детям. «Искатели затонувшего города». 10.45 — «Какая она — гжель?» 11.30 — Играет лауреат 2-го Всесоюзного конкурса им. С. Рахманинова А. Мордасов (первая премия). 12.00 — Сеанс повторного телефильма «Государственная граница». Фильм 4-й. 17.00—Спортивное ориентирование. 17.15 — «Что такое дартс?» 17.30 — Теннис. Открытый чемпионат Франции. 18.00 — Информационная программа. 19.30 — «Спокойной ночи, малыши!» 19.45—Футбол. Чемпионат мира. Сборная Аргентины — сборная Камеруна. 22.00 — Информационная программа. По окончании — Теннис. Открытый чемпионат Франции.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00—Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00, 23.45 — Все грани прекрасного. 20.00 — Документальный фильм. 20.15 — Здоровье. 21.00, 21.30 — Английский язык. 22.00 — Педагогика для всех. 23.00 — «Если вам за...».

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.00—Телестанция «Факт». 20.20 — Реклама. 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00—Время. 21.40 — «600 секунд». 21.50 — «Ленсовет. Прямой эфир». 22.00—Репортаж с XXIX областной и XXVII городской конференции Ленинградской партийной организации. 22.10—Реклама. 22.15 — ТТЦ «Лира». «Телеафиша». 22.35 — «Моонзунд». Художественный фильм. 1-я и 2-я серии. В перерыве (23.40) — «Музыкальный телефон». 1.00 — Рекламно-развлекательная программа «Телеэффект».

РАДИО

8 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15 — «Писатели у микрофона». Л. Латьева «Семейный альбом» (Молдавское радио). 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Бим-Бом». 11.15 — «Ласкаво просимо». 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: «Подворье в рабочем поселке». О проблемах организации личных подсобных хозяйств в Забайкалье; «Наш календарь». К 70-летию со дня рождения И. Н. Кожедуба, трижды Героя Советского Союза. 12.30 — «В рабочий полдень». 13.10 — Ю. Папоров «Жизнь — пламень». Страницы документальной повести о К. Атабаеве. Передача 2-я. 14.00 — «Голоса друзей». Международная программа. 14.30 — «Произведения П. И. Чайковского в интерпретации Е. Светланова». Сюита № 4 «Моцартиана» для симфонического оркестра. 15.30 — Эстрадный концерт. 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15— «Юность». 18.00 — «Любителям народной музыки». Концерт. 18.40 — Ф. Сухов. Стихи. 20.00 — Г. Головин «Лучезарная Софья». Рассказ. 20.30 — «Международное положение. Вопросы и ответы». 21.00 — «Панорама американской музыки». Композиторы-классики. 22.30—«Полчаса на все». Юмористическая передача. 23.05 — «Контакты, контрасты». Музыкальная передача. 0.03 — «После полуночи».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Молодежный канал». 9.05 — Гимнастика. 9.20 — «Здоровье». Радиожурнал. 10.00 — Е. Носов «Усвятские шлемоносцы». Страницы повести. Передача 4-я. 10.45 — «О чем пишут газеты?» 11.30 — «Моя любимая пластинка». 12.20 — «ПРИИСК». Информационно-развлекательная передача. 12.30 — «Встреча через полвека». Радиорассказ. 13.00 — «Сибирская мозаика». Концерт. 13.35 — П. Гулак-Артемовский. Басни и присказки. 14.00 — «В детском радиотеатре». З. Чернышева «Страницы жизни замечательных людей». И. Кулибин. 15.15 — А. Платонов «Одухотворенные люди». Рассказ. 16.00 — Музыкальная программа радиостанции «Союз». 17.00 — Радиостанция «Смена». 19.00 — Для малышей «Посиди послушай». Мордовские народные сказки. 19.30 — «Радиотеатр». Ч. Диккенс «Большие надежды». Часть 3-я. 21.05 — Н. Сидельников — «Поднявший меч». Оратория для солистов, хора и оркестра. 22.15 — В. Набоков «Ужас». Рассказ. 23.00 — «Юность».

ТЕАТРЫ

8 июня

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — Гастроли Гамбургского балета—**Бал-маскарад.**

МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА — **Варвары;** Новая сцена — **Спокойной ночи, мама.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — **Старый квартал** (премьера).

МАЛЫЙ ТЕАТР (сцена на Б. Ордынке, 69) — **Не все коту масленица.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 8 июня без осадков, 12—14, по области 10—15 градусов. 9—10 июня без осадков, ночью 2—7 градусов тепла (на поверхности почвы местами возможны слабые заморозки), днем 9 июня 10—15 градусов, 10 июня 12—17 градусов.

ВТОРОЙ ВЫПУСК: По графику в 23.00. Сдано в печать в 23.25. ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Индекс 50102. Б 04160. Тип. № 10913. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

